

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



عنوان طرح:

"دستیابی به دانش فنی و اجرایی فناوری شکافت هیدرولیکی"

گزارش فاز دوم:

"غربالگری و انتخاب مخزن و چاه"

کد طرح:

واحد سازمانی مجری: پژوهشکده علوم پایه کاربردی

گروه پژوهشی: زمین شناسی نفت - توسعه میادین نفت و گاز

مسئول اجرای طرح: دکتر کمال خدایی

۱۴۰۰ فروردین

مشخصات مسئول و همکاران طرح مطابق پرسشنامه مصوب:

ردیف	نام و نام خانوادگی	مسئولیت در طرح	تخصص	رتبه	جمع کل نفر ساعت همکاری در طرح
۱	کمال خدایی	جري	زمین شناس	استادیار	۲۰۰
۲	علی یزدانی	ناظر فنی	مهندس مخزن	استادیار	۴۵۰
۳	ابراهیم سفیداری	پتروفیزیست	زمین شناس نفت	استادیار	۴۵۰
۴	میرحسین طاهری	مهندس مخزن	مهندس مخزن	استادیار	۴۵۰
۵	سجاد قره چلو	ژئومکانیست	زمین شناس نفت	استادیار	۴۵۰
۶	سپیده یاسمی	ژئوفیزیک	ژئوفیزیست	مربی	۴۵۰
۷	مهران کلهری	ژئومکانیست	مهندس معدن	کارشناس ارشد	۴۵۰
۸	هوشنگ مهرابی	رسوب شناس	رسوب شناس	کارشناس ارشد	۴۵۰
۹	مرضیه قدیمی	مهندس نفت	مهندس نفت	کارشناس ارشد	۴۵۰
۱۰	بتول جانجane	زمین شناس	زمین شناس	مربی	۴۵۰

پیشگفتار

با توجه به ماهیت طبیعی میادین هیدرولیکی کشور، نیاز به فناوریهای روز دنیا جهت نگهداری روز دنیا جهت نگهداشت، بهبود و ازدیاد برداشت از ذخایر نفت و گاز، تامین امنیت انرژی نسلهای آینده کشور و همچنین جایگاه استراتژیک ایران به عنوان تامین کننده انرژی منطقه، طرح کلان ملی "دستیابی به دانش فنی-اجرايی فناوری شکافت هیدرولیکی" توسيط مجموعه جهاد دانشگاهی به عنوان يك نهاد انقلابي و پيشرو در علم و فناوری کشور با مرکزیت پژوهشکده علوم پایه مستقر در دانشگاه شهید بهشتی تعریف گردید. هدف از این طرح کلان دستیابی به دانش فنی-اجرايی اين فناوری و بومي سازی آن در کشور بعنوان يك فناوری پر کاربرد است. در پایان اين طرح انتظار میروند که با انتقال دانش مربوطه قابلیت اجرای عملیات در میادین و چاههای منتخب کشور توسيط متخصصین داخلی ایجاد گردد.

بدین منظور، این طرح در چهار فاز ۱) تشکیل تیم های فنی و گردآوری اطلاعات کلی ۲) غربالگری و انتخاب چاه و مخزن ۳) دانش فنی جامع تئوریک و ۴) مهندسی و طراحی موارد کاربردی و تهییه طرح جامع اجرای عملیات اجرایی تعریف گردیده است.

گزارش حاضر به تشریح مطالب مربوط به فعالیتهای تعریف شده در فاز دو (۲) این طرح ذیل غربالگری و انتخاب چاه و مخزن میپردازد. این گزارش در قالب دو (۲) فصل بترتیب زیر ارائه میگردد:

فصل ۱: پارامترها و روش های موثر در غربالگری

فصل ۲: تهییه پایگاه داده های میادین ایران و اجرای غربالگری جهت انتخاب میادین مناسب

فهرست مطالب

فصل اول: پارامترها و روش های موثر در غربالگری ۱
۱-۱ مقدمه ۱
۲-۱ ضرورت انجام غربالگری ۲
۳-۱ سطوح و مقیاسهای مختلف انجام غربالگری ۳
۴-۱ پارامترهای تاثیرگذار بر غربالگری ۴
۵-۱-۱ پارامترهای فنی ۵
۵-۱-۱-۱ پارامترهای زمین شناسی و ژئومکانیکی (استاتیکی) ۵
۱۷-۱-۱-۲ پارامترهای مخزنی (دینامیکی) ۱۷
<u>۲۳۴۴۴۴۴</u> -۱-۳ پارامترهای مرتبط با تکمیل چاه ۲۳۴۴۴۴۴۴
<u>۲۵۲۵۲۶</u> -۱-۲ پارامترهای غیر فنی ۲۵۲۵۲۶
<u>۲۵۲۵۲۶</u> -۱-۲-۱ فاکتورهای اقتصادی و هزینه ای ۲۵۲۵۲۶
<u>۲۷۴۷۷۸</u> -۱-۲-۲ نگرشها و ملزمومات کارفرمایی ۲۷۴۷۷۸
۱-۵ روش های غربالگری ۲۹
۱-۵-۱ روش های معمول ۲۹
۱-۵-۱-۱ روش مبتنی بر اندیس تولید (Martin and Economides, 2010) ۳۰
۱-۵-۱-۲ روش های متداول مبتنی بر وزن دهی پارامترها ۳۱
۱-۵-۲ روش تحلیل سلسه مراتبی (AHP) ۳۳
۱-۵-۳ روش های هوشمند ۳۷
۱-۵-۳-۱ روش منطق فازی ۳۹
فصل دوم: تهیه پایگاه داده و غربالگری میادین ۴۴
۱-۲ مقدمه ۴۴
۲-۲ تهیه پایگاه داده های میادین ۴۴
۲-۲-۱ تفکیک میادین بر حسب نوع و موقعیت ۴۵

<u>۴۷۴۷۷۴۸</u>	۲-۲-۲ گروه بندی (غربالگری) مخازن میادین از نقطه نظر درصد وجود اطلاعات
<u>۴۹۴۹۹۵۰</u>	۳-۲ استخراج پارامترهای مهم، مورد نیاز و تاثیر گذار برای غربالگری
<u>۵۰۵۰۵۱</u>	۴-۲ اجرای غربالگری کیفی مخازن
۵۱	۱-۴-۲ اولویت بندی مخازن از نقطه نظر فنی
۵۲	۲-۴-۲ نتایج اولویت بندی مخازن از نقطه نظر فنی
۵۴	۳-۴-۲ اولویت بندی نهایی مخازن
<u>۵۵۵۵۵۵۶</u>	۴-۴-۲ نتایج نهایی غربالگری
۵۶	۱-۴-۴-۲ اولویت ۱
۵۸	۲-۴-۴-۲ اولویت ۲
۶۰	۳-۴-۴-۲ اولویت ۳
۶۱	۴-۴-۴-۲ اولویت ۴
۶۱	۵-۴-۴-۲ اولویت ۵
۶۲	۶-۴-۴-۲ اولویت ۶
۶۳	۲-۵ غربالگری کیفی دیگر مخازن
۶۴	۱-۵-۲ میادین گازی-خشکی
۶۵	۲-۵-۲ میادین نفتی-دریایی
۶۶	۳-۵-۲ میادین گازی-دریایی
۶۷	۴-۲ اجرای غربالگری هوشمند با روش منطق فازی
۸۶	منابع
۸۸	پیوست
۸۹	لیست مخازن خشکی- نفتی با میزان اطلاعات ۱ و ۲
۹۸	لیست مخازن خشکی- گازی با میزان اطلاعات ۱ و ۲
۹۹	لیست مخازن دریایی- نفتی با میزان اطلاعات ۱ و ۲
۱۰۴	لیست میادین بدون اطلاعات



فهرست اشکال

شکل ۱-۱- مثلث موقعيت عملیات شکافت هیدرولیکی (Zoveidavianpoor et al., 2012) ۳
شکل ۱-۲- محصور شدن یک شکاف توسط لایه های بالایی و پایین (الف) گرادیان تنش ثابت (ب) افزایش تنش در لایه های بالایی ۱۴
شکل ۱-۳- برخورد شکاف هیدرولیکی با شکاف طبیعی ۱۶
شکل ۱-۴- نمونه ای از رابطه ای افزایش اندیس تولید بر حسب تراوایی (Martin and Economides, 2010) ۳۱
شکل ۱-۵- درخت سلسله مراتبی ساخته شده برای مسئله انتخاب لایه های کاندید برای عملیات شکافت هیدرولیکی ۳۴
شکل ۱-۶- تحلیل حساسیت عملکرد لایه های کاندید نسبت به معیارها ۳۷
شکل ۱-۷- مقایسه ای منطق بولین و فازی در تصمیم گیری ۳۹
شکل ۱-۸- انواع توابع عضویت مورد استفاده ۴۰
شکل ۱-۹- درصد تعداد میادین بر حسب موقعیت و نوع آن ۴۶ ۴۶۴۶۴۷
شکل ۲-۱- تابع عضویت پارامتر عمق ۷۰
شکل ۲-۲- تابع عضویت پارامتر دبی تولید نفت ۷۱
شکل ۲-۳- تابع عضویت پارامتر تخلخل ۷۲
شکل ۲-۴- تابع عضویت پارامتر فشار ۷۳
شکل ۲-۵- تابع عضویت پارامتر تراوایی ۷۴
شکل ۲-۶- تابع عضویت پارامتر برش آب ۷۴
شکل ۲-۷- تابع عضویت پارامتر اشباع آب ۷۵
شکل ۲-۸- تابع عضویت پارامتر فشار ۷۶
شکل ۲-۹- تابع عضویت پارامتر API ۷۶
شکل ۲-۱۰- تابع عضویت پارامتر نسبت گاز به نفت تولیدی ۷۶

فهرست جداول

جدول ۱-۱- ملاحظات انتخاب کاندید مناسب در مقیاس مختلف (Zoveidavianpoor et al., 2012) ۴
جدول ۱-۲- محدوده مناسب پارامترهای زمین شناسی و ژئومکانیکی در انتخاب چاه کاندید ۱۷
جدول ۱-۳- محدوده پارامترها در مخازن نفتی و گازی ۲۳
جدول ۱-۴- پارامترهای مخزنی و زمین شناسی که در روش معمولی (conventional) غربالگری استفاده می شود ۳۳ (Zoveidavipour and Gharibi 2016)
جدول ۱-۵- مقیاس استاندارد برای مقایسه اهمیت زوجی معیارها ۳۵
جدول ۱-۶- نحوه ارزیابی کیفی معیارهای اصلی برای انتخاب کاندید در سازند ایلام ۳۵
جدول ۱-۷- ارزیابی معیارها و اولویت بندی لایه های کاندید در سازند ایلام ۳۶
جدول ۱-۸- معیار دسته بندی چاه ها ۴۰
جدول ۱-۹- زیربازه های ضریب پوسته ی چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها ۴۲
جدول ۱-۱۰- زیربازه های تراوایی چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها ۴۲
جدول ۱-۱۱- زیربازه های سیالیت چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها ۴۲
جدول ۱-۱۲- زیربازه های فشار(مگاپاسکال) چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها ۴۲
جدول ۱-۱۳- بازه های طبقه بندی شده ی پارامترهای مختلف ۴۳
جدول ۲-۱- تعداد میادین بر حسب نوع و موقعیت ۴۶
جدول ۲-۲. عناوین میادین با موقعیت نفتی-خشکی (۶۱ میدان) ۴۷
<u>جدول ۲-۳- مخازن حاوی اطلاعات برای میادین نفتی-خشکی</u> ۴۸۴۸۴۹
جدول ۲-۴- پارامترهای غربالگری در مقیاس میدان محور مورد استفاده در اجرای این غربالگری ۵۰
<u>جدول ۲-۵- گروه بندی مخازن از نظر فنی</u> ۵۱۵۱۵۲
جدول ۲-۶- الف. گروه فنی ۱ ۵۲
<u>جدول ۲-۶- ب. گروه فنی ۲</u> ۵۲۵۲۵۳
جدول ۲-۶- ج. گروه فنی ۳ ۵۳
<u>جدول ۲-۷- اولویت بندی مخازن</u> ۵۴۵۴۵۵
<u>جدول ۲-۸- تعداد مخازن نفتی-خشکی بر حسب اولویت نهایی</u> ۵۵۵۵۵۴

جدول ۹-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۱	۵۷
جدول ۱۰-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۲	۵۹
جدول ۱۱-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۳	۶۰
جدول ۱۲-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۴	۶۱
جدول ۱۳-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۵	۶۲
جدول ۱۴-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۶	۶۳
جدول ۱۵-۲- مخازن میادین گازی-خشکی (۲۵ میدان-۴۲ مخزن)	۶۴
جدول ۱۶-۲- مخازن میادین نفتی-دریایی (۲۴ میدان-۴۴ مخزن)	۶۶
جدول ۱۷-۲- مخازن میادین گازی-دریایی (۲۴ میدان-۳۶ مخزن)	۶۷
جدول ۱۸-۲- درصد وزنی و بازه‌ی هر گروه برای ۱۲ پارامتر تاثیر گذار انتخاب شده در این غربالگری	۶۹
جدول ۱۹-۲- تابع عضویت پارامترهای ورودی در غربالگری میادین	۷۸
جدول ۲۰-۲- اطلاعات میدان "سپهر" سازند "ایلام"	۷۸
جدول ۲۱-۲- ماتریس درجه عضویت پارامترهای مختلف میدان "سپهر" سازند "ایلام"	۷۹
جدول ۲۲-۲- درجه عضویت میدان "سپهر" سازند "ایلام" در ۳ گروه انتخاب اول، انتخاب دوم و انتخاب سوم	۸۰
جدول ۲۳-۲- مقایسه‌ی نتایج الگوریتم فازی و تصمیم‌گیری کیفی	۸۰
جدول ۲۴-۲- اطلاعات سازند" گدون "میدان "سپهر"	۸۲
جدول ۲۵-۲- اطلاعات سازند" آسماری- پابده "میدان "کرنچ"	۸۳
<u>جدول ۲۶-۲- اطلاعات سازند" فهیان "میدان "جفیر"</u>	<u>۸۳۸۳۸۴</u>
<u>جدول ۲۷-۲- اطلاعات سازند" گدون "میدان "جفیر"</u>	<u>۸۴۸۴۸۵</u>

فصل اول: پارامترها و روش‌های موثر در غربالگری

۱-۱ مقدمه

عوامل مختلفی در میزان موفقیت یک عملیات شکافت هیدرولیکی تاثیرگذار هستند. یکی از این عوامل مهم و تاثیرگذار انتخاب در سط میدان، چاه و بازه مخزنی مناسب جهت انجام عملیات است. بدون انجام غربالگری و انتخاب مخزن مناسب انتظار موفقیت از هر عملیاتی بسیار پایین خواهد بود. بنابراین، این فصل از گزارش به موضوع غربالگری جهت انتخاب گزینه مناسب برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی می‌پردازد. برای غربالگری باید پارامترهای مختلفی در نظر گرفته شود. این پارامترها را می‌توان در دو بخش پارامترهای فنی و پارامترهای غیر فنی در نظر گرفت. از آنجایی که پروژه جاری انتقال دانش و فناوری تکنولوژی شکافت هیدرولیکی در ایران برای اولین بار بصورت سیستماتیک تعریف می‌گردد، بنابراین باید عواملی که در پایین آورده میزان موفقیت در یک عملیات نقش دارند یا عواملی که بر پیچیدگی‌های عملیات بیفزایند در نظر گرفته شود. عوامل فنی تاثیرگذار بر عملیات شکافت هیدرولیکی را می‌توان در مقیاس‌های مختلف بزرگ مقیاس یا منطقه‌ایی جهت انتخاب میدان، متوسط مقیاس جهت انتخاب چاه و مقیاس کوچک جهت انتخاب بازه مخزنی خاص در یک چاه مورد بررسی قرار داد.

در این گزارش، غربالگری و انتخاب کاندید مناسب در مقیاس بسیار بزرگ و میدان محور مد نظر است و با بررسی اطلاعات، مخازن و میادین مناسب برای انجام شکافت هیدرولیکی معرفی می‌شوند به این ترتیب که با بررسی اطلاعاتی مانند اطلاعات پتروفیزیکی (تخلخل، تراوایی و اشباع شدگی)، وضعیت شکاف‌ها و ناهمگونی‌ها، لیتولوژی، ذخیره‌ی در جا، تاریخچه‌ی تولید و ... از میادین و مخازن مختلف اقدام به تصمیم‌گیری می‌شود.

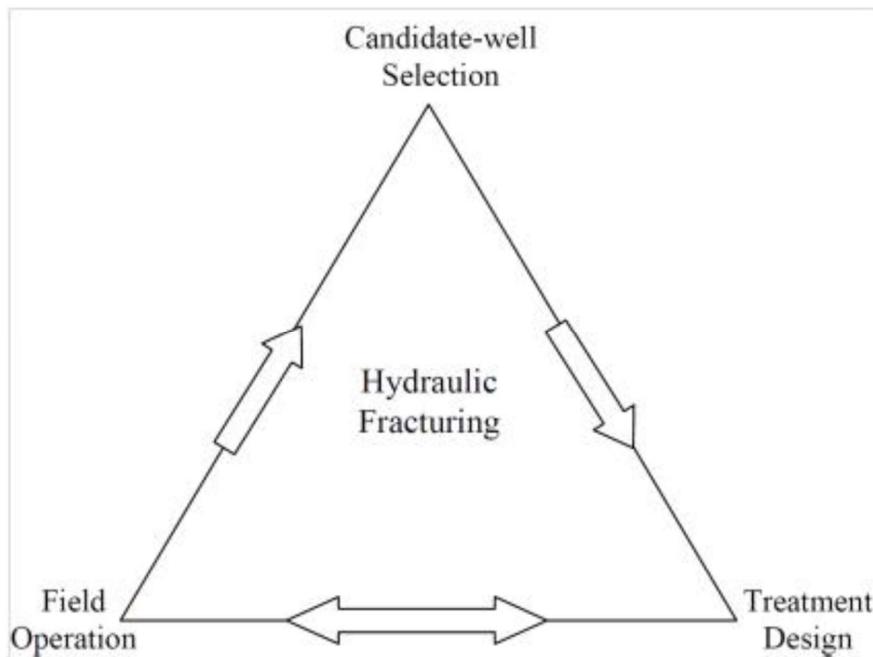
شود.. در مراحل بعدی و مقابله‌های دیگر که نیاز به اطلاعات دقیق تر و جزئی تری مانند اطلاعات تولید چاه‌ها، نتایج چاه آزمایی و چاه پیمایی، ویژگی‌های تکمیل چاه، تجهیزات سر چاهی و ته چاهی می‌باشد، می‌توان چاه مناسب را برای انجام عملیات شکافت هیدرولیکی در هر یک از مخازن پیشنهادی انتخاب کرد.

این فصل از گزارش در دو بخش عمدۀ تعیین و بررسی پارامترهای تاثیر گذار در انجام غربالگری و همچنین بررسی روش‌های موجود انجام غربالگری تدوین و تهیه گردیده است.

۱-۲ ضرورت انجام غربالگری

انجام غربالگری فرآیند انتخاب و تشخیص مخزن یا چاهی است که بیشترین احتمال موفقیت اجرای عملیات و همچنین بیشترین پتانسیل را برای افزایش تولید و بازگشت سرمایه، پس از انجام عملیات داشته باشد.

همانطور که در شکل ۱-۱ مشخص است غربالگری و انتخاب چاه مناسب، طراحی مناسب و اجرای صحیح و بدون خطای عملیات سه راس مثبت موفقیت می‌باشد. از این رو چنانچه یک طراحی بهینه و عملیات دقیق بر روی یک چاه نامناسب انجام گیرد، عملیات موفقیت آمیز نخواهد بود. انتخاب گزینه مناسب تا حد زیادی موفق بودن یک عملیات را تضمین می‌کند. اگرچه فرآیند انتخاب کاندید مناسب یک فرآیند بسیار پیچیده است که از پارامترهای بسیاری تاثیر می‌پذیرد و تا کنون یک روش یکپارچه که به طور موثری بتواند در شرایط مختلف عملیاتی، زمین شناسی، مخزنی و ... این مهم را به انجام برساند، ارائه نشده است در این گزارش سعی شده که نتایج بررسی مطالعات گذشته با وجود ناسازگاری‌های این روش‌ها با یکدیگر، به صورت یکپارچه و جامع بیان گردد (Zoveidavianpoor et al., 2012).



شکل ۱-۱- مثلث موفقیت عملیات شکافت هیدرولیکی (Zoveidavianpoor et al., 2012)

۱-۳ سطوح و مقیاس‌های مختلف انجام غربالگری

اگرچه امروزه در بسیاری از کشورهای صاحب فناوری در صنایع بالادست نفت و گاز، فناوری شکافت هیدرولیکی فراتر از یک روش برای بهبود و ازدیاد برداشت از مخازن دارای مشکلات تولیدی است، اما چنانچه ما در ایران فقط به دنبال اعمال این روش در مخازن مشکل دار باشیم؛ مرحله‌ی نخست باید بررسی علت مشکلات مخزن باشد. چنانچه کاهش تولید چاه، به علت آسیب دیدگی ناحیه‌ی اطراف آن باشد و یا تراوایی پایین مخزن مانعی در برابر تولید از آن باشد، شکافت هیدرولیکی راه حل مناسبی برای این چاه می‌باشد. اما اگر کاهش تولید چاه، به علت کاهش فشار مخزن ناشی از تخلیه شدن آن باشد، شکافت هیدرولیکی راه حل مناسبی نیست (Zoveidavianpoor et al., 2012).

دهد (Zoveidavianpoor et al., 2012)

جدول ۱-۱- ملاحظات انتخاب کاندید مناسب در مقیاس مختلف (Zoveidavianpoor et al., 2012)

Scale	Variables
Regionalized (Macro)	Reservoir Heterogeneity Reservoir Continuity Gathering and Production
Neighborhood (Meso)	Offset Well Performance Drainage Shape and Area Areal Connectivity Publicly Available Data
Localized (Micro):	Reservoir Characteristics Pressure Transient Analysis Production History Mechanical Integrity

۱-۴ پارامترهای تاثیرگذار بر غربالگری

همانطور که قبلاً ذکر گردید انتخاب میدان و چاه مناسب نقش مهم و کلیدی در میزان موفقیت عملیات شکافت هیدرولیکی دارد پارامترهای تاثیرگذار بر غربالگری را می‌توان از جنبه‌های مختلف تقسیم بندی کرد که هر کدام از سطح اهمیت متفاوتی برخوردار هستند. برای مثال می‌توان این موضوع را از جهت دریایی بودن یا خشکی بودن میدان نفتی دنبال کرد. در این حالت، پیچیدگی فرآیندها و تجهیزات مورد نیاز در دریا و همچنین فراهم کردن پلاتفرم دریایی مورد نیاز شکافت هیدرولیکی در درجه اول اهمیت قرار می‌گیرد. در این حالت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی یک مرحله‌ایی در خشکی راحت‌تر از اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی در دریا است. در روش دیگر می‌توان غربالگری را بر اساس میادین نفتی یا گازی بررسی کرد. در این حالت نیز معیارهای مورد مطالعه متفاوت است. از آنجایی که در شرایط یک سان مخزنی میزان بازیافت گاز بی‌شتر از نفت است و از طرف دیگر کنترل کردن شکافت در مخزن گازی از پیچیدگی فراوانتری نسبت به میدان نفتی برخوردار است. بنابراین، معیارهای مخزنی متفاوتی برای یک مخزن نفتی و گازی باید تعریف و انتخاب شود که بر اساس آن غربالگری انجام گیرد. همچنین غربالگری را در مقیاس‌های مختلف ناحیه‌ایی یا میدان، چاه و زون‌های مختلف یک مخزن در یک چاه بررسی کرد. در این مرحله از کار غربالگری جهت غربال کردن میادین انجام خواهد شد با

این پیش فرض پارامترهای موثر بر غربال گری را از نظر فنی به چند دسته پارامترهای مخزنی، پارامترهای زمین شناسی و ژئومکانیکی و پارامترهای مرتبط با تکمیل و محدودیت های چاه های تولیدی تقسیم کرد. در ادامه این پارامترها به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته اند.

۱-۴-۱- پارامترهای فنی

۱-۴-۱ پارامترهای زمین شناسی و ژئومکانیکی (استاتیکی)

بخشی از پارامترهای انتخاب میدان، چاه و لایه کاندید جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی عوامل زمین شناسی و ژئومکانیکی هستند که عمدتاً در زمرة پارامترهای استاتیک قرار میگیرند. همانطور که قبل نیز اشاره گردید این پارامترها در مقیاس‌های مختلف قابل بحث و بررسی هستند و اهمیت و تاثیر گذاری هر کدام از این پارامترها در فرایند انتخاب بسته به مقیاس و هدف غربالگری متغیر خواهد بود. از مهمترین این پارامترها در این بخش می‌توان به خواص پتروفیزیکی از جمله تخلخل، اشباع شدگی آب، لیتولوژی سازند یا مخزن، خواص ساختمانی از جمله وجود شکستگی و شکاف‌های طبیعی در مخزن، عمق مخزن، محصور شدن مخزن بین دو لایه با خواص زمین شناسی و ژئومکانیکی متفاوت و خواص ژئومکانیکی مانند مقدار استرس در جای مخزن، مقاومت تک محوری فشاری، میزان اختلاف بین استرس‌های افقی حداقل و حداکثر چاه، شاخص شکاف پذیری، شاخص شکنندگی و محدود سازی شکاف است. در ادامه پارامترهای زمین شناسی و ژئومکانیکی تاثیر گذار در انتخاب چاه و لایه پرای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی، بحث خواهد شد.

تخلخل

تخلخل نشان دهنده فضاهای خالی سنگ و معرف ظرفیت ذخیره سنگ مخزن است. این پارامتر یکی از فاکتورهای تاثیر گذار در غربالگری و انتخاب گزینه مناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی بوده و در اکثر مطالعاتی که در این زمینه گزارش شده نیز در نظر گرفته شده است. در بسیاری از مخازن بین تخلخل و تراوایی ارتباط وجود دارد. در مخازن آواری این ارتباط بیشتر به یک ارتباط خطی نزدیک می‌گردد. یعنی با افراش، تخلخلخا، تواهه، نیز افراش، می‌باید، مخازن که بناته ارتباط تخلخلخا، با تواهه، سنجیده تا از یک ارتباط

خطی است. با این وجود، در مخازن کربناته نیز افزایش تخلخل در حالت کلی منجر به افزایش تراوایی می‌گردد. این موضوع به قطر گلوگاههای تخلخل مرتبط است بدین صورت که با افزایش تخلخل قطر گلوگاه تخلخل نیز افزایش یافته و در نتیجه تراوایی افزایش می‌یابد. در اکثر موارد، تخلخل‌های بالای ۲۰ تا ۲۵ درصد همراه با تراوایی بالا است. این دست از مخازن با تخلخل و تراوایی بالا همانطور که در بحث تراوایی گفته خواهد شد بصورت طبیعی تخلیه می‌گردند و لذا نیاز به فناوری شکافت هیدرولیکی مورد سوال قرار خواهد گرفت.

از طرفی تخلخل‌های پایین (زیر ۵ درصد) نیز به دلیل نداشتن ظرفیت ذخیره سیال هیدرولیکی نیستند (بخصوص زمانی که سنگ مخزن آب دوست باشد) گزینه مناسبی جهت عملیات شکافت هیدرولیکی نیستند چرا که میزان نفت قابل استحصال و توجیه پذیری اقتصادی عملیات را متأثر خواهد نمود. از طرف دیگر و از آنجاییکه تخلخل با خصوصیات مکانیک سنگی و رفتار ژئومکانیکی سنگ در ارتباط است، تخلخل خیلی پایین منجر به افزایش مقاومت سنگ شده و فشار شکست را بالا خواهد برد. همچنین گسترش شکاف در تخلخل‌های پایین با مشکلاتی همراه بوده و ممکن است عنوان عامل محدود کننده عمل نماید.

با این تعاریف و بنابر مطالعات انجام شده در این زمینه، محدوده تخلخل ۸ تا ۱۸ درصد به عنوان بهترین محدوده تخلخل سنگ مخزن برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی پیشنهاد شده است (Zoveidavipour and Gharibi 2016).

آب اشباع شدگی مخزن

این پارامتر نیز یکی از فاکتورهای مهم در انتخاب گزینه مناسب برای اجرای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی است. اگر چه در حالت عادی آب اشباع شدگی در یک مخزن متخلخل به کنترل عواملی از قبیل ارتفاع از سطح آب آزاد، گونه سنگی و نوع تخلخل‌های موجود در سنگ مخزن و نهایتاً به ترشدگی مخزن مرتبط است. با این وجود، آب اشباع شدگی بالا می‌تواند نشان دهنده عواملی از قبیل پایین بودن و ریز بودن تخلخل، نزدیک بودن به سطح آب آزاد و آبخوان مخزن و یا پایین بودن کیفیت مخزنی باشد. اشباع آب بالا کاهش ذخیره نفت را به همراه خواهد داشت و ممکن است صرفه اقتصادی عملیات شکافت هیدرولیکی را زیر سوال ببرد. همچنین اشباع آب

بالا ممکن است به دلیل نزدیکی به آبخوان مخزن باشد. در این حالت نیز شکاف ممکن است در آبخوان گسترش پیدا کند و کنترل عملیات را با مشکلات عدیده ای همراه کند. از طرفی وجود اشباع آب بالا بخصوص در مواردی که بخش قابل توجهی از این آب قابلیت حرکت داشته باشد میتواند در جهت دهی حرکت سیال هیدرولیکی و همچنین گسترش شبکه شکاف ایفای نقش کرده و تاثیرات منفی در کنترل فرایند و عملیات اجرا به جای بگذارد. بنابراین، در فرایندهای غربالگری اشباع شدگی آب بالا (بیشتر از ۴۰ درصد) به عنوان یک فاکتور نامناسب برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی عنوان میگردد.

لیتولوژی مخزن

لیتولوژی غالب سنگ مخزن میتواند بعنوان یک پارامتر کلی و تاثیر گذار بخصوص در مقیاسهای غربالگری بزرگ مطرح گردد. علاوه بر تاثیرات لیتولوژی سازند بر پارامترهای ژئومکانیکی که جداگانه بحث میگردد، بطور کلی از آنجاییکه همگن و یکنواخت بودن لیتولوژی سازند قابلیت کنترل فرایند (گسترش و جهت دهی ایجاد شبکه شکاف هیدرولیکی) را بیشتر میکند بعنوان یک پارامتر مطلوب در اجرای این عملیات در نظر گرفته میشود. لذا، انجام عملیات در مخازن ما سه سنگی از این لحاظ دارای رسک پایین تری خواهد بود. در نقطه مقابل، مخازن کربناته عموماً بعلت وجود ناهمگنی و شکافهای طبیعی در سازند پیچیدگیهای بیشتری در کنترل فرایند خواهد داشت که نیاز به مطالعات و داده های زمین شناسی بیشتر در جهت شناسایی نوع و کمیت ناهمگنی در انتخابهای مقیاس کوچکتر دارد. در این میان مخازنی که بطور ترکیبی و تواماً متشكل از لیتولوژی سازندی ماسه سنگی و کربناته بدون لایه های جداگانه هستند را شاید بتوان در زمرة مخازن پر رسک عملیاتی قرار داد.

عمق مخزن

عمق مخزن یکی از پارامترهای مهم و حیاتی جهت انتخاب گزینه های مناسب عملیات شکافت هیدرولیکی در تمامی مقیاسهای فرایند غربالگری میباشد. عمق سازند مد نظر رابطه مستقیمی با پارامترهای ژئو مکانیکی جهت

تخمین و محا سبه تند شها و فشارهای شکست مورد نیاز ایجاد و گسترش شکافت هیدرولیکی دارد. همچنین محدودیتهای تجهیزاتی و عملیاتی رابطه مستقیمی با عمق سازند در راستای امکان سنجی عملیات ایفا میکند. فارغ از رابطه مستقیم عمق با فشار سازند، بطور کلی اعمق پایینتر ریسک اجرایی تمام عملیات درون چاهی درگیر در فرایند اجرای شکافت هیدرولیکی را بالاتر میبرد.

ضخامت بازه مخزنی

ضخامت بازه مخزنی مد نظر جهت انجام عملیات شکافت هیدرولیکی یکی از پارامترهای مهم و دخیل در انتخاب و غربالگری گزینه مناسب فناوری شکافت هیدرولیکی میباشد. اهمیت این پارامتر در غربالگری های مقیاس کوچکتر، انتخاب چاه و یا لایه مناسب، دو چندان میگردد. اصلی ترین علت اهمیت این پارامتر به قابلیت کنترل فرایند و محدود سازی شکافت ایجاد شده و گسترش آن در لایه مد نظر بر میگردد. لذا، طبیعتاً سازندها و لایه های با ضخامت بیشتر گزینه های بهتری برای انجام این عملیات در نظر گرفته خواهند شد. علاوه بر ضخامت سازند عدم ارتباط با لایه های فوقانی و تحتانی جهت کنترل گسترش شکاف عامل بسیار تعیین کننده ای در افزایش ضریب موفقیت این عملیات خواهد بود. احتمال موفقیت عملیات در لایه های که کمتر از ۱۰ متر ضخامت دارند بسیار کم است.

نزدیکی به سطوح تماس آب - نفت و گاز - نفت

داشتن فاصله ایمن و مناسب از سطوح تماس آب-نفت و گاز-نفت یکی دیگر از پارامترهای مهم در انتخاب مخزن، چاه و یا لایه مناسب جهت طراحی و انجام عملیات شکافت هیدرولیکی میباشد. اگرچه روش هایی مانند تزریق بهبود دهنده های تراوایی نسبی به همراه سیال شکافت و استفاده از پروپانت هایی که به صورت ترجیحی به سمت قسمت بالای شکاف رفته و آن جا را باز نگه دارند برای کاهش اثرات نفوذ شکاف هیدرولیکی در ناحیه آبی وجود دارد، اما این واقعیت که در هر صورت با ورود شکاف به ناحیه ای آبی، تولید آب به بهای کاهش

تولید نفت و گاز، افزایش می یابد، باعث شده است که نزدیکی به سطح تماس آب و نفت عملیات را بسیار پر ری سک گرداند. باید به این مسئله نیز توجه داشت که سطح تماس آب و نفت، در طول عمر مخزن جابه جایی زیادی خواهد داشت و نباید بر اساس نتایج تست های گذشته در این زمینه تصمیم گیری کرد.

همان طور که شکاف ممکن است به درون ناحیه‌ی آبی وارد شود، می‌تواند به سمت بالا نیز توسعه یابد و وارد ناحیه‌ی گازی شود. با این تفاوت که در این مورد، روش‌های خیلی کمتری برای جلوگیری از تولید گاز وجود دارد.

ژئوشیمی مخزن

یکی از عواملی که باید در انتخاب کاندید مناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی در نظر گرفته شود ژئوشیمی مخزن است. نوع نفتی که به مخزن مهاجرت کرده بایستی مورد مطالعه قرار بگیرد. نفت یک سری از مخازن به دلیل ماهیت ژئوشیمیایی سنگ منشاء مهاجرت کرده از آن دارای میزان آسفالتین و رزین بالایی هستند. این سری از مخازن ممکن است با تغییر در فشار و دمای مخزن به شدت آسفالتینی شوند و عملیات شکافت هیدرولیکی را به مخاطره اندازند. از طرف دیگر، ماهیت ژئوشیمیایی نفت تا حدودی در ویسکوزیته و گراویته نفت منعکس خواهد شد. به این صورت که نفتهای با میزان آسفالتین و رزین بالا از گراویته پایین برخوردار هستند و به راحتی به داخل چاه جریان نمی‌یابند. همچنین مطالعات ژئوشیمیایی میزان ترکیبات غیر هیدروکربنی موجود در نفت مخزن را از قبیل ترکیبات گوگردی، نیتروژنی و اکسیژنی را مشخص خواهد کرد و در طراحی عملیات و دستگاه‌های مورد نیاز کمک کننده خواهد بود.

شاخص شکنندگی

در غربالگریهای مقیاس کوچکتر و در صورت دسترسی به داده‌های مورد نیاز اثر لیتولوژی در رفتار مکانیک سنگ را می‌توان در پارامتر اندیس شکنندگی مشخص کرد. اندیس شکنندگی یکی از پارامترهای رایج در

مکانیک سنگ است که در شنا سایی خصوصیات و امکان شکست در توده سنگ نقش دارد. هدف اصلی از تحریک حجمی از مخزن، به حداکثر رساندن سطح تماس شکستگی و ماتریکس می باشد. از نظر زمین شناسی برای ایجاد شبکه شکستگی بایستی شاخص شکنندگی سازند بالا باشد. بدین منظور شکنندگی، در جایی از مخزن که ماتریکس در آن توانایی شکسته شدن به طور مؤثر را داشته باشد، تعریف می شود. شکنندگی سنگ هم برای توسعه ای شکستگی و هم برای ایجاد شکستگی یکپارچه پارامتر سودمندی است.

روش های مختلفی برای محاسبه اندیس شکنندگی در سنگ بر اساس مفاهیم متفاوت مانند ترکیب کانی شناسی، تنش درجا و پارامترهای مقاومت سنگ وجود دارد (Jin et al. 2014). بطور کلی سنگی که دارای شکستگی طبیعی می باشد و تحت فشار هیدرولیکی راحتتر می شکند را شکننده^۱ و رفتار برعکس این حالت را شکل پذیر گویند. اندیس شکستگی در سنگهای رسوبی وابسته به خصوصیاتی چون ترکیب، بافت، محتوای آب و تخلخل می باشد. به دلیل عدم وجود یک رابطه جهانی و جامع برای شکنندگی، روش های مختلفی برای ارزیابی آن ارائه شده است. اریکمن و همکاران ۲۰۰۸ برای ارزیابی شکنندگی رابطه زیر را ارائه کردند:

$$B = \frac{E_n + \vartheta_n}{2} \quad 1-1$$

که در آن E_n و ϑ_n به ترتیب مدول یانگ و ضریب پواسون نرمال شده اند که از روابط زیر به دست می آیند:

$$E_n = \frac{E - E_{min}}{E_{max} - E_{min}} \quad 2-1$$

$$\vartheta_n = \frac{\vartheta_{max} - \vartheta}{\vartheta_{max} - \vartheta_{min}} \quad 3-1$$

این رابطه نشان می دهد که سازندهای با مدول یانگ بالاتر و نسبت پواسون کمتر، شکنندگی بیشتری دارند. اما رابطه عکس بین مدول یانگ و نسبت پواسون ممکن است در مورد مواد خاصی مناسب باشد و رابطه بین مدول

^۱ Brittle

Ductility

یانگ و نسبت پوا سون ممکن است مستقیم باشد، بنابراین تعمیم چنین روابطی به هر نوع سازندی می‌تواند اشتباه باشد.

ارزیابی شکنندگی بر اساس روابط مختلفی انجام گرفته است. تعداد زیادی از این روابط بر اساس تستهای مکانیک سنگی و برخی نیز با استفاده از نگارهای چاه پیمایی به دست آمده اند که گروه دوم از نظر عملی کاربرد بیشتری دارند. از نقطه نظر فیزیکی، شکنندگی به دست آمده از آنالیز کانی شنا سی قابل اعتمادتر است. ابتدا تنها کوارتز را به عنوان کانی شکننده در نظر گرفته می‌شد اما پس از آن مشاهده شده که وجود دولومیت نیز موجب افزایش شکنندگی می‌شود. همچنین مشخص شد که کانی‌های سیلیکاته مانند فلدسپار و میکا و همچنین کانی‌های کربناته دیگر مانند کلسیت نیز نسبت به کانی‌های رسی شکنندگی بیشتری دارند. بنابراین Jin et al., (2014) رابطه جدیدی برای محاسبه شکنندگی پیشنهاد شد که تمام کانی‌های شکننده را در نظر می‌گیرد.

$$B = \frac{W_{QFM}}{W_{Tot}} + \frac{W_{Carb}}{W_{Tot}} \approx \frac{W_{QFM} + W_{Calcite} + W_{Dolomite}}{W_{Tot}}$$

۴-۱

که در این رابطه $\frac{W_{Carb}}{W_{Tot}}$ کسر وزنی کوارتز، فلدسپار و میکا از وزن کل سنگ و $\frac{W_{Qfm}}{W_{Tot}}$ کسر وزنی کانی‌های کربناته شامل دولومیت، کلسیت و دیگر کانیهای کربناته در صورت وجود از وزن کل سنگ است.

روابط دیگری توسط قره چلو و همکاران ۲۰۲۰ ارائه شده است که اثر بافت، تخلخل، سیمان و کانی دولومیت را در رفتار مکانیکی سنگهای کربناته را نشان می‌دهد. سنگهای رسوبی از چهار جزء چارچوب (دانه یا ذرات)، سیمان، خمیره و تخلخل تشکیل شده‌اند. بر اساس همین اصل اندیس رخساره با پنج جزء سنگ رسوبی شامل دانه یا آلوکم، خمیره، تخلخل، سیمان و دولومیت تعریف شد (رابطه ۵-۱):

$$Facies Index = \frac{G+M+P}{C+D}$$

۵-۱

در این رابطه G درصد دانه یا آلوکم، M درصد خمیره و ریزتخلخل، C درصد سیمان و D درصد دولومیت می‌باشد. این رابطه به گونه‌ای نوشته شده است که مرتبط با رفتار مکانیک سنگی باشد. در این رابطه هر اندازه که صورت کسر بزرگ شود سنگ مقاومت فشاری کمتر با رفتار شکل پذیرتر نشان می‌دهد، و متقابلاً هر اندازه که مخرج کسر بزرگ شود سنگ دارای مقاومت فشاری بیشتر با رفتار شکننده‌تر خواهد بود. بمنظور محاسبه چهار جز تشکیل دهنده سنگ رسوبی از مقاطع نازک میکروسکپی استفاده شده است.

شاخص شکاف پذیری

ارزیابی شکستگی مخزن با شکنندگی سنگ منطقی به نظر نمی‌رسد؛ چون مقاومت سنگ را نشان نمی‌دهد. برای مثال یک مانع شکستگی برای شیل می‌تواند دولومیت آهکی با شکنندگی بالا باشد. برای این منظور یک شاخص جدید به نام شاخص شکاف پذیری برای غلبه بر ضعف شکنندگی معرفی شد. به طور خلاصه شکاف پذیری میزان سادگی ایجاد شکاف هیدرولیکی در یک سازند را نشان می‌دهد. این شاخص به طور کلی مربوط به مقاومت سنگ است اما می‌تواند به عوامل دیگری نیز بستگی داشته باشد. این شاخص با استفاده از یکپارچه سازی شکنندگی و اتلاف انرژی در طول شکافت هیدرولیکی فرض می‌کند که سازند مناسب برای انجام این عملیات، نه تنها شکنندگی بالایی دارد بلکه به انرژی کمتر برای ایجاد یک سطح شکستگی جدید نیازمند است. در مورد شکاف پذیری نیز مشابه با شکنندگی، رابطه جامعی وجود ندارد و در مطالعات مختلف، با توجه به سازند و شرایط خاص مخزن رابطه‌ای برای شکاف‌پذیری ارائه شده است. جین و همکاران (۱) رابطه ۲-۱ را برای بررسی شکاف پذیری و انتخاب لایه‌های کاندید در یک مخزن شیلی پیشنهاد کرده‌اند:

$$FI = \frac{B_n + G_{cn}}{2}$$

۶-۱

در این رابطه B_n و G_{cn} به ترتیب شکنندگی و نرخ اتلاف انرژی استاندارد شده هستند که طبق روابط ۳-۱ و ۱-

۴ محاسبه می‌شوند:

$$B_n = \frac{B - B_{min}}{B_{max} - B_{min}}$$

$$G_{cn} = \frac{G_{c\ max} - G_c}{G_{c\ max} - G_{c\ min}}$$

۸-۱ و ۷-۱

یکی از پارامترهای مهمی که بر روی هندسه و فشار ایجاد شکست هیدرولیکی تأثیر به سزایی دارد، مدول یانگ است. با افزایش مدول یانگ انرژی شکستگی افزایش می یابد؛ در نتیجه در طول شکست انرژی بیشتری از بین می رود. بنابراین رابطه جدیدی از FI با توجه به شکنندگی و مدول یانگ، تعریف می شود:

$$FI = \frac{B_n + E_n}{2}$$

۹-۱

که در این رابطه En مدول یانگ استاندارد شده است که مطابق رابطه زیر است:

$$E_n = \frac{E_{max} - E}{E_{max} - E_{min}}$$

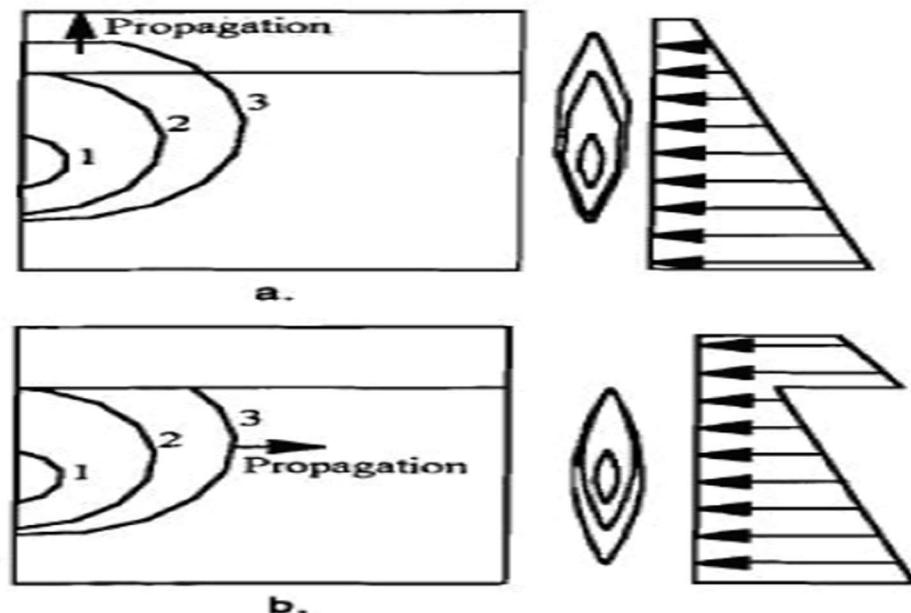
۱۰-۱

با توجه به رابطه بالا می توان چنین اظهار داشت که سازند با شکنندگی نزدیک به ۹ ممکن است برای شکستگی مناسب نباشد؛ چون امکان دارد مدول یانگ سازند بالا باشد. از سوی دیگر، سازند با مدول یانگ پایین ممکن است برای ایجاد شکستگی مناسب نباشد؛ چون شکنندگی امکان دارد کم باشد که مانع اتصال شبکه شکستگی با سازند شده و در نتیجه منجر به FI کمتر می شود. بنابراین به طور کلی میتوان گفت وقتی FI بیشتر از $\frac{2}{3}$ باشد، سازند کاندیدای خوبی برای عملیات شکافت هیدرولیکی است؛ در غیر اینصورت نامناسب است.

تاکنون از شاخص شکاف پذیری برای ارزیابی شکنندگی در مخازن شیلی استفاده گردیده است و برای مخازن کربناته رابطه ای ارائه نشده است.

محدود سازی شکاف

همانطور که بالاتر نیز اشاره شد، یک لایه‌ی مخزنی زمانی برای شکاف زنی مناسب می‌باشد که از بالا و پایین، توسط لایه‌هایی محصور شده باشد که فشار شکستی، بالاتر از فشار شکست لایه‌ی مورد نظر داشته باشند و به این ترتیب می‌توان گسترش شکاف به سایر لایه‌ها را کنترل کرد (شکل ۱-۲) (Heydarabadi et al., 2010).



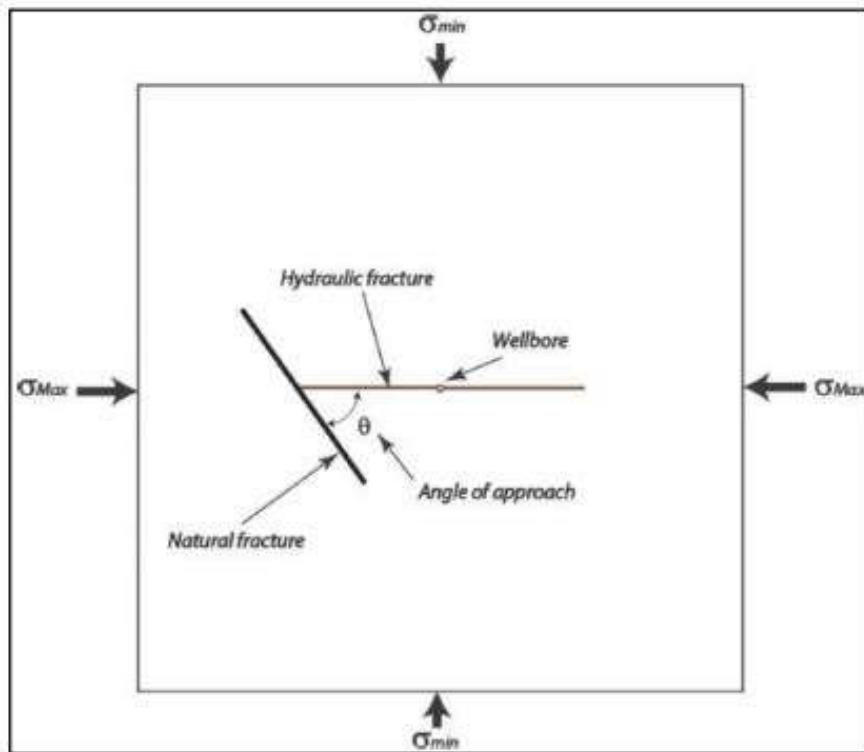
شکل ۱-۲- محصور شدن یک شکاف توسط لایه‌های بالایی و پایین (الف) گرادیان تنفس ثابت (ب) افزایش تنفس در لایه‌ی بالایی (Heydarabadi et al., 2010)

یکی از روش‌های محدود سازی شکاف تقسیم کردن سازند به یکسری واحد می‌باشد که تحت عنوان واحدهای ژئومکانیکی (Geomechanical Units, GMU) شناخته می‌شوند. بر اساس این مفهوم زون انتخابی برای عملیات شکافت هیدرولیکی باید درون یکی از این واحدها باشد و مرز این واحدها به معنای مرز یا محدوده لایه منتخب می‌باشند. برای تعیین واحدهای ژئومکانیکی در سازند روش‌های مختلفی وجود دارد (Gharechelou et al. 2020, Kadkhodaie 2021). برای مثال می‌توان از مقدار مدول یانگ به عنوان شاخصی در تعیین واحدهای

ژئومکانیکی استفاده کرد. همچنین می‌توان از خوش بندی خواص مکانیک سنگی برای تعیین واحدهای ژئومکانیکی استفاده کرد. پس از واحدبندی ژئومکانیکی مخزن، اختلاف واحد ژئومکانیکی لایه با لایه‌های بالایی و پایینی به عنوان معیاری برای ارزیابی توانایی محدودسازی شکاف در نظر گرفته می‌شود.

برهمکنش بین شکاف هیدرولیکی و شکافهای طبیعی

هنگامی که شکاف هیدرولیکی در مسیر انتشار خود به یک شکاف طبیعی برخورد می‌کند (شکل ۳-۱) برهم کنش بین آنها ممکن است منجر به سه سناریوی مختلف شود . ۱- قطع شکاف طبیعی؛ در این حالت شکاف هیدرولیکی بدون تغییر جهت شکاف طبیعی را قطع کرده و مسطح باقی می‌ماند، ۲- انحراف شکاف هیدرولیکی؛ این حالت زمانی اتفاق می‌افتد که شکاف هیدرولیکی شکاف طبیعی را قطع نمی‌کند، اما فشار سیال برای انحراف شکاف در جهت شکاف طبیعی مناسب است، ۳- توقف شکاف هیدرولیکی؛ در این حالت شکاف هیدرولیکی بعد از رسیدن و برخورد با شکاف طبیعی متوقف می‌شود، در این مورد فشار سیال کمتر از مقدار مورد نیاز برای گسترش بیشتر شکاف هیدرولیکی است. پارامترهای مختلفی این برهمکنش را کنترل می‌کنند که مهمترین آن‌ها زاویه برخورد شکاف هیدرولیکی با شکاف طبیعی، اختلاف بین تنש‌های افقی و مقاومت برشی شکاف طبیعی است. شکاف هیدرولیکی تنها تحت شرایط اختلاف تنش بالا و زاویه برخورد زیاد قادر به قطع شکاف طبیعی است. در زوایای برخورد و اختلاف تنش کم یا متوسط، شکاف هیدرولیکی به داخل شکاف طبیعی منحرف شده یا به وسیله آن متوقف می‌گردد.



شکل ۱-۳- برخورد شکاف هیدرولیکی با شکاف طبیعی

مطالعات گستردۀ ای توسط محققان مختلف بر روی برهمکنش بین شکاف هیدرولیکی و شکاف طبیعی صورت گرفته است. بنابراین حضور شکستگی‌های طبیعی در سنگ مخزن منجر به پیچیدگی فراوان در اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی می‌گردد. بنابراین یکی از عواملی که در انتخاب کاندید مناسب در اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی در نظر گرفته شود وجود یا عدم وجود شکستگی‌های طبیعی در سنگ مخزن و الگوی رفتار شکاف‌های طبیعی با شکاف ایجاد شده با عملیات شکافت زنی است.

چگالی شکاف (حضور شکستگی‌های طبیعی در مخزن)

نسبت تعداد شکستگی‌های قابل شناسایی در سازند به ضخامت کل سازند را چگالی شکستگی گویند. این پارامتر را با استفاده از لگهای چگالی و صوتی، داده تولید، هرزروی گل و لاغهای تصویری یا داده‌های لرزه ای می‌توان بدست آورد. بعضی از کارشناسان معتقدند که اهمیت چگالی شکاف طبیعی از برهم کنش شکاف

هیدرولیکی و طبیعی بیشتر است. لذا این پارامتر در انتخاب کاندید دارای اهمیت بیشتری نسبت به پارامتر برهم کنش شکاف هیدرولیکی و طبیعی میباشد.

برای مثال، چنانچه شکاف طبیعی در لایه موجود باشد و جهت گیری آن نامناسب باشد، وضعیت چگالی شکاف ضعیف در نظر گرفته می شود. زیرا در این حالت وجود شکاف طبیعی بیشتر باعث انحراف بیشتر شکاف می شود.

محدوده مناسب پارامترهای مهم فنی بخش زمین شناسی و ژئومکانیک که در انتخاب چاه کاندید تاثیر گذار است در جدول ۱-۲ نشان داده شده است.

جدول ۱-۲- محدوده مناسب پارامترهای زمین شناسی و ژئومکانیکی در انتخاب چاه کاندید

پارامتر	محدوده مناسب برای کاندید شدن
شاخص شکاف پذیری	کمتر از ۰,۵، ضعیف بالاتر از ۰,۷ عالی
محدود سازی شکاف	اختلاف تنفس بیشتر بین لایه هدف با لایه های بالا و پایین
حضور شکاف های طبیعی	شکاف طبیعی کمتر
جهت گیری شکاف طبیعی	جهت گیری مناسب شکاف طبیعی با شکاف هیدرولیکی
لیتولوژی مخزن	لیتولوژی های شکننده خوب و لیتولوژی های رسی نامناسب
عمق و فشار مخزن	هر چه عمق بیشتر فشار شکست بالاتر خواهد رفت. عمق و فشار در حدی باشد که ساختار تکمیل شده چاه، فشار شکست را با محدودیت همراه نکند
فاصله از مرز آب و گاز	بیشترین فاصله
-	مخزن گازی
تخلخل	بین ۲ تا ۱۲ درصد
آب اشباع	کمتر از٪ ۵۰
ضخامت مخزن	کمتر از ۱۰ متر نامناسب و بالاتر از ۳۰ متر عالی

۱-۴-۲ پارامترهای مخزنی (دینامیکی)

پارامترهای مخزنی که در غربالگری و انتخاب میدان یا چاه مناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی باید مورد نظر قرار گیرند و عمدتاً از نوع شاخصهای دینامیکی میباشند شامل شاخص های پتروفیزیکی نظیر تراوایی، خواص سیالی مانند گروایته، ویسکوزیته نفت و نسبت گاز محلول به نفت، خواص مربوط به وضعیت تولیدی چاه

نظیر برش آب تولیدی، تشکیل پوسته در اطراف دیواره چاه، و دبی تولید چاه و همچنین خواص دینامیکی مخزن مانند فشار حال حاضر مخزن، فشار زمان حال مخزن نسبت به فشار اولیه و ضریب برداشت کل مخزن میباشد. در ادامه نقش هر کدام از این پارامترها در فرآیند شکافت هیدرولیکی و غربالگری میدان جهت اجرای شکافت هیدرولیکی توضیح داده شده است.

تراوایی

تمامی مطالعاتی که به بررسی انتخاب گزینه مناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی پرداخته‌اند پارامتر تراوایی را به عنوان یکی از مهمترین پارامترها در غربالگری در نظر گرفته‌اند. در حقیقت، اصلی‌ترین نقش ایجاد شکافت هیدرولیکی ایجاد مسیرها و کانالهایی با تراوایی بسیار بالا بمنظور دسترسی به منابع هیدروکربنی مخزن میباشد که جریان سیالات به محدوده تحریک شده چاه را تسهیل نماید. در مخازن با تراوایی بالا، بدون در نظر گرفتن عوامل دیگر، نفت بصورت طبیعی به دورن چاه جریان می‌یابد. در نتیجه تا زمانی که مخزن افت فشار محسوسی را تجربه نکند برداشت از ذخیره میدان به صورت تخلیه طبیعی قابل توجه میباشد. معمولاً، در اینگونه مخازن که با تولید بیش از حد از میدان ذخیره میدان کاهش یافته و دچار کاهش زیاد فشار مخزن (پایین تر از یک سوم فشار اولیه مخزن) شده‌اند، فرآیند شکافت هیدرولیکی توصیه نمی‌گردد.

در نقطه مقابل، در منابع مختلف انجام این عملیات در مخازن با تراوایی پایین بصورت جدی مورد توصیه و پیشنهاد متخصصین میباشد. مثال بارز اینگونه مخازن شرایطی است که در مخازن گازی بسیار کم تراوا و شیل های گازی یا نفتی رخ می‌دهد. بطور معمول مخازنی که دارای تخلخل بالا و تراوایی پایین میباشد جزو اصلی ترین گزینه‌های مورد نظر جهت اجرای این فناوری پیشنهاد میگردد. در مخازن کربناته‌ای که تراوایی ماتریس سنگ پایین میباشد این فناوری دارای کاربرد جدی می‌باشد.

از لحاظ کمی، منابع مختلف مقادیر متفاوتی را برای این پارامتر ذکر کرده‌اند. مخزن نفتی با تراوایی کمتر از ۱ میلی دار سی کاندید مناسب برای شکاف هیدرولیکی و مخزن نفتی با تراوایی بیش از ۱۰ میلی دار سی کاندید

مناسبي برای عملیات اسید زنی می باشد. تراوایی بین ۱ تا ۱۰ میلی دارسی، نیاز به برسی بیشتر دارد. برای مخازن گازی عدد ۱،۰ میلی دارسی بیان شده است. در منبع دیگری مخازن گازی و نفتی با تراوایی کمتر از ۰,۵ و ۵ میلی دارسی به عنوان کاندید مناسب معرفی شده اند (Heydarabadi et al., 2010).

ضریب برداشت از کل مخزن (نسبت فشار کنونی به فشار اولیه مخزن)

فشار کنونی مخزن در واقع نماینده ای از ضریب برداشت، عمر مخزن و میزان نفت باقی مانده در مخزن است. مخزنی که افت فشار قابل توجهی داشته است به این معنی است که بخش زیادی از آن تخلیه شده است. بنابراین عملیات شکافت هیدرولیکی حتی در صورت موفقیت آمیز بودن ممکن است دارای توجیه اقتصادی نباشد. ترجیحاً، مخازنی که افت فشار مخزنی قابل توجهی را تجربه نکرده باشند و در بررسیهای اقتصادی دارای توجیه اجرای این فناوری باشند در فرایند غربالگری و انتخاب گزینه مناسب در اولویت قرار خواهند گرفت.

فشار مخزن

علاوه بر اهمیت پارامتر نسبت فشار کنونی به فشار اولیه مخزن که در پاراگراف بالا بدان اشاره شد، مقدار فشار کنونی مخزن بعنوان یک پارامتر با اهمیت و مستقل در انجام غربالگری بایستی مد نظر قرار گیرد. رفتار و نقش این پارامتر معمولاً در راستای نقش پارامتر عمق مخزن که قبل از مورد بحث قرار گرفت بوده و روابط نزدیکی با پارامترهای دخیل در مباحث ژئو مکانیکی سنگ مخزن مانند رژیم تنش، فشار شکست، فشار گسترش شکافت وغیره را دارا میباشد.

همچنین، این پارامتر بصورت مستقل از پارامترهای محدود کننده اجرایی تلقی میگردد چنانچه مخازن فشار بالا (که معمولاً در دمای بالایی نیز هستند) با محدودیت های تجهیزاتی (تجهیزات سر چاهی و ادوات درون چاهی) جهت اعمال فشار های درون چاهی موردنیاز ایجاد شکافت روبرو هستند. لذا، در فرایند غربالگری پایین بودن فشار کنونی مخزن بعنوان یک پارامتر دارای اهمیت با وزن بالا مد نظر میباشد.

خواص سیال

خواص سیال از پارامتر های مهمی است که در بحث غربالگری مذکور قرار میگیرد. مهمترین خواص سیال تاثیر گذار شامل ویسکوزیته، گراویته و نسبت گاز محلول به نفت میباشند. ویسکوزیته ای نفت نشان دهنده ای روان بودن حرکت نفت می باشد در حالیکه گراویته ای نفت میزان سنجش سنگینی نفت است. نسبت میزان گاز محلول به نفت نیز با وجود داشتن رابطه نزدیک با ویسکوزیته و گراویته میتواند بعنوان پارامتر مستقلی بحث شود.

در نتیجه عملیات شکافت هیدرولیکی در مخازن با ویسکوزیته بالا حرکت پذیری $\left(\frac{K}{\mu}\right)^3$ سیال میتواند بهبود یابد که این افزایش بواسیله افزایش در تراوایی سنگ مخزن صورت میگیرد. در عین حال، در ویسکوزیته های بسیار بالا و نوع نفتهايی که جريان سیال به سختی انجام میگيرد، ممکن است افزایش در حرکت پذیری سیال در نتیجه اجرای اين فناوري به تنهايی توجيه اقتصادي مورد نظر را دارا نباشد.

از آنجائیکه گراویته سیال (API) رابطه مستقیمی با ویسکوزیته و در نتیجه با حرکت پذیری سیال دارد و از طرفی اندازه گیری این کمیت به مراتب آسان تر، در دسترس تر و با عدم قطعیت پایینتری نسبت به مقادیر مستقیم ویسکوزیته همراه است، لذا جهت استفاده در فرایندهای غربالگری پارامتر مناسبتری بنظر میرسد.

با وجود اینکه پارامتر نسبت گاز محلول به نفت نیز معمولاً رابطه مستقیمی با گراویته و ویسکوزیته نفت دارد، از آنجائیکه این پارامتر همچنین تابعیت مهمی از پارامتر های دیگر بمانند فشار اشبع و شرایط دیگر مخازنی داراست، لذا میتواند بعنوان پارامتر مستقلی مذکور قرار گیرد. همچنین، وقتی احتمال فرایندهای فازی شدن سیالات در شرایط مخزنی و درون چاهی در نتیجه انجام عملیات ایجاد شکاف هیدرولیکی متصور شود این پارامتر میتواند نقش پیچیده تری نسبت به پارامترهای دیگر سیال ایفا کند. بنظر میرسد در مواردی که نسبت

گاز محلول به نفت سیال مقادیر بالایی باشد، احتمال پایین آمدن کنترل پذیری عملیات شکافت بالا خواهد رفت.

برش آب تولیدی

یکی از عواملی که در اکثر مطالعات در ارتباط با انتخاب کاندید مناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی در نظر گرفته شده است برش آب تولیدی است. بالا بودن برش آب یا تغییرات پیوسته در برش آب تولیدی یک چاه در طول تاریخچه تولید آن می‌تواند دلایل مختلفی داشته باشد. یکی از عواملی که ممکن است باعث برش بالای آب در یک چاه گردد نزدیکی بازه تکمیل چاه به سطح آبخوان است. یکی دیگر از عواملی که منجر به افزایش یا تعییر در برش آب در چاه می‌گردد می‌توان به وجود گسل‌ها و شکستگی‌ها در مخزن یا اطراف چاه نسبت داد. از آنجائیکه هدف از اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی ایجاد کانالها و مسیرهای با تراوایی بالا بمنظور تسهیل جریان سیال میباشد، وجود این قبیل عوامل میتواند منجر به افزایش احتمال برخورد و تداخل مسیرهای جدید (شکافهای هیدرولیکی) با مسیرهای پر ریسک قبلی شده، افزایش برش آب تولیدی چاه را در پی داشته، کنترل پذیری و پیچیدگی اجرای عملیات و ریسک نتیجه گیری را افزایش دهنده. با توجه به این موضوعات، در اکثر مطالعات انجام گرفته در این زمینه بازه برش آب کمتر از ۳۰ درصد را برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی گزارش کرده‌اند. قابل ذکر است که بعلت تغییرات ناحیه‌ای معمول برش آب در یک مخزن، این پارامتر در غربالگریهای مقیاس کوچکتر و در انتخاب چاه کاندید اهمیت بیشتری بخود خواهد گرفت.

ضریب پوسته

ضریب پوسته‌ی مثبت و بزرگ به معنی وجود انواع آسیبهای سازندی و کاهش تراوایی ناحیه‌ی اطراف چاه نسبت به نواحی دورتر و حالت اولیه‌ی آن می‌باشد. نخستین راه حل برای رفع آسیب مخزن، بخصوص در مخازن کربناته، عملیات اسید زنی می‌باشد. این روش، به ویژه در مخازن با تراوایی بالاتر نتیجه بخش خواهد

بود. در بعضی مواقع، زمانی که اسید زنی نتواند آسیب‌های اطراف چاه را بطور قابل ملاحظه‌ای برطرف کرده و منجر به بهبود وضعیت تولیدی چاه گردد، فناوری شکافت هیدرولیکی عنوان یک روش موثر جهت تحریک نواحی اطراف چاه پیشنهاد می‌شود. بنابراین ضریب پوسته که نمایانگر شدت آسیب‌های سازندی اطراف چاه است می‌تواند عنوان یک پارامتر جهت انجام فرایند غربالگری جهت انجام عملیات شکافت هیدرولیکی مطرح گردد. قابل ذکر است که بعلت چاه محور بودن، این پارامتر در غربالگریهای مقیاس کوچکتر و در انتخاب چاه کاندید اهمیت بیشتری بخود خواهد گرفت.

دبی تولیدی چاه

انتخاب بین چاههای با دبی بالا در مقابل چاههایی که با مشکل تولید جدی روبرو هستند جهت انجام فناوری شکافت هیدرولیکی یکی از بحثهای رایج بین کارشناسان امر می‌باشد. این انتخاب مستقیماً به یک مسئله اقتصادی و سود در مقابل هزینه برمی‌گردد. طرفداران انتخاب چاههای مرده و کم بازده شکافت هیدرولیکی را عنوان راه حلی جهت احیای پتانسیل موجود در چاههای با توان کم می‌بینند در صورتیکه طرف مقابل صرف هزینه بالای اجرای این عملیات را با افزایش بهره وری در چاههای با عملکرد بالا توجیه پذیرتر از منظر اقتصادی و بازگشت سرمایه میداند. در هر صورت درنظر گرفتن دبی تولید چاه عنوان یک پارامتر با اهمیت در مباحث غربالگری غیرقابل انکار خواهد بود.

عملکرد و تاریخچه‌ی تولید چاه

تاریخچه تولید چاه و رفتار کاهشی میزان و فشار تولید آن می‌تواند عنوان یک پارامتر هر چند کیفی در فرایند غربالگری مورد استفاده قرار گیرد. بررسی علل افت عملکرد چاه از مهمترین فعالیتهای فرایند غربالگری بخصوص در مقیاس‌های کوچکتر و چاه محور است. بطور مثال، مخزنی یا چاهی که بر اثر تخلیه طبیعی و کاهش میزان ذخایر در جای آن دچار افت عملکردی شده است در مقایسه با مواردی که افت عملکردی بیشتر به دلایل

آسیب‌های سازندی اولویت متفاوتی در انتخاب بعنوان کاندید مناسب جهت انجام عملیات شکافت هیدرولیکی خواهد داشت. بعنوان نمونه ای دیگر، و اگر چنانچه افت عملکرد چاه مربوط به تخلیه سیال شبکه شکاف‌های طبیعی و عدم تغذیه‌ی این شکاف‌ها به علت تراوایی پایین ماتریس باشد، این مورد میتواند اولویت بالاتری را در غربالگری بمنظور عملیات شکافت هیدرولیکی دارا باشد. قابل ذکر است بررسی عملکرد و تاریخچه چاه صرفاً یک فعالیت کیفی بوده و در فرایند غربالگری این پارامتر میتواند در نقش پارامترهای دیگر کمی که در بخش‌های بالاتر معرفی و بررسی گردیدند گنجانده شوند.

جدول ۱-۳ زیر بازه‌های مناسب پیشنهادی در منابع مختلف بعضی از پارامترهای مورد بررسی در بخش‌های بالا را نشان میدهد:

جدول ۱-۳-۱- محدوده پارامترها در مخازن نفتی و گازی

پارامتر	مخزن نفتی	مخزن گازی
تراوایی	۱ تا ۱۰ میلی دارسی	۰,۱ تا ۵ میلی دارسی
میزان برش آب تولیدی	کمتر از٪ ۳۰	۲۰۰ bbl/MMscf
فشار مخزن نسبت به فشار اولیه	بیش از ۷۰٪ ذخیره‌ی مخزن باقی مانده	بیش از ۲ برابر فشار ترک مخزن باشد

۱-۴-۳ پارامترهای مرتبط با تکمیل چاه
پارامترهای فنی و محدودیت‌هایی که در عمل باعث انتخاب یا عدم انتخاب یک چاه به عنوان یک کاندید برای انجام عملیات شکافت هیدرولیکی می‌شوند علاوه بر پارامترهای استاتیکی و دینامیکی مربوط به مخزن و چاه به نوع و محدودیتهای ناشی از نوع تکمیل چاه و همچنین محدودیتهای اجرایی نیز بر می‌گردد. در انجام فرایند غربالگری پارامترهای مربوط به تکمیل چاه بسته به انجام عملیات در چاههای موجود و یا چاههای مورد نظر برای حفاری در آینده میتواند متفاوت باشد. بعنوان پیشنهاد کلی میتوان چنین مطرح کرد که انجام عملیات شکافت هیدرولیکی در طراحی و نوع تکمیل چاههایی که در طرح توسعه برای حفاری در نظر گرفته می‌شوند از

ابتدا در نظر گرفته شوند. در غیر اینصورت و یا در مواردی که انجام عملیات در چاههای موجود و قدیمی مدنظر است محدودیتهای جدی عملیاتی میتواند منجر به عدم انتخاب و یا عدم نتیجه گیری مناسب و بهره بردن از مزایای این فناوری در مخزن و چاه مورد مطالعه باشد. بعضی از این محدودیتها میتواند شامل موارد زیر باشند:

:(Martin and Economides, 2010)

محدودیت‌های فشاری تجهیزات تکمیل چاه

اینکه عملیات شکافت هیدرولیکی به فشارهایی به مرتب بالاتر از شرایط تولید عادی چاه نیاز دارد، یک امر بدیهی است. علاوه بر توجه به مقاومت فشاری لوله‌ی چاه^۶ و لوله‌ی جداری^۷، به تجهیزات تکمیل چاه مانند شیرها و ماندرال‌های ابزار کنترل جریان و درهای کشویی لغزنده نیز باید توجه داشت. پکرها نیز ممکن است بر اثر افزایش فشار از جا در آمده و به سمت بالا حرکت کنند. اگرچه که در بسیاری از موارد با اعمال فشار در فضای حلقوی رشته‌ی تکمیل چاه، می‌توان اختلاف فشار (فشار خالص) وارد بر اجزا را کاهش داد.

انقباض لوله‌ی درون چاه^۸

دو عامل باعث کاهش طول لوله‌ی درون چاهی می‌شود: ۱. فشار داخلی اضافی ۲. خنک شدن لوله به دلیل دمای پایین سیال شکاف زنی. باید مطمئن شد که این عامل، استرس قابل توجهی به سیستم وارد نمی‌کند. بر اثر این عامل، ممکن است قطعات رشته از هم جدا شوند.

محدودیت فشار سر چاهی

^۶tubing

^۷casing

^۸mandrel

^۹Tubing

بسیاری از تجهیزات سر چاهی، تحمل فشار لازم برای این عملیات را ندارند، از این رو باید به صورت موقتی تجهیزات سر چاهی را با wellhead isolation tool (treesaver) جایگزین کرد که این عمل، زمان و هزینه‌ی عملیات را افزایش می‌دهد.

لوله مغزی‌های کم کیفیت

لوله مغزی‌ها بر اثر گذر زمان دچار خوردگی می‌شوند و کیفیت خود را از دست میدهند. تعویض لوله‌های درون چاهی و لوله‌ی جداری هزینه‌ی زیادی را در پی دارد. به ویژه تعویض لوله جداری که عملیاتی به مراتب دشوارتر از تعویض لوله‌ی درون چاهی می‌باشد.

پیوندهای سیمانی ضعیف

برای اینکه بخش‌های مختلف چاه ایزوله شده و شکاف در همان ناحیه‌ی مدنظر انجام شود و به نواحی مجاور که مدنظر نیست، توسعه نیابد از سیمان برای جدا کردن بخش‌های مختلف استفاده می‌شود. پیوندهای سیمانی ضعیف، این مهم را دچار اختلال می‌کند.

۲-۴-۱ پارامترهای غیر فنی

جدا از پارامترهای علمی و فنی تاثیر گذار در فرایند غربالگری فناوری شکافت هیدرولیکی که در بخش‌های قبلی این گزارش مورد بحث و بررسی قرار گرفت، یکسری از پارامترهای تاثیر گذار دیگری که الزاماً طبیعت فنی ندارند در این فرایند وجود دارند که میتوانند نقش حیاتی در تصمیم گیریهای نهایی ایفا نمایند. در این بخش از گزارش این پارامترهای غیر فنی در دو دسته پارامترهای اقتصادی-هزینه‌ای و پارامترهای مربوط به نگرشها و ملاحظات کارفرمایی تقسیم بندی شده و به اختصار در مورد هر دسته توضیحاتی داده می‌شود.

۱-۲-۴-۱ فاکتورهای اقتصادی و هزینه‌ای هزینه‌های عملیات

هزینه های اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی میتواند بسیار بالا باشد و لذا بررسی توجیه پذیری چنین عملیاتی یکی از ارکان اصلی قبل از اجرا خواهد بود. هزینه های اجاره تجهیزات اصلی، تجهیزات جانبی، مواد تزریقی و پرسنل و غیره بستگی به محل اجرا، زمان اجرا، روش اجرا، حجم پروژه، و دیگر عوامل میتواند بسیار متغیر باشد. لذا در انجام هر گونه فرایند غربالگری در نظر گرفتن اینگونه عوامل که هزینه های عملیاتی را مد نظر قرار دهد بسیار حیاتی خواهد بود. چند مورد از عواملی مه در هزینه های عملیاتی میتوانند موثر باشند در ذیل آورده شده

اند:

الف) حساسیت سیال سازند

بسیاری از سیستم ها، نسبت به سیالات آبی حساس هستند و بعضی سازندها به ویژه سیالات حاوی گاز خشک، به کلی نسبت به هر سیال خارجی حساسیت دارند. سیستم هایی که برای مقابله با این مشکل وجود دارند بسیار گران قیمت هستند.

ب) ایزووله کردن ناحیه ای

در حالت ایده آل، عملیات شکافت هیدرولیکی باید در نواحی سوراخ شده‌ی جدا از سایر سوراخ شدگی‌ها و یا نواحی بدون لوله جداری که دارای طول محدود هستند، انجام گیرد. این اقدام در چاه‌های تازه حفر شده به راحتی قابل انجام است. در حالی که مداخلات مورد نیاز برای رسیدن به این شرایط در چاه‌هایی که از قبل تکمیل شده‌اند، بسیار هزینه بر است.

ج) عدم امکان انجام workover بر روی چاه

خیلی بعيد است که بتوان چاهی را یافت که از نظر شرایط تکمیل و سوراخ شدگی، مناسب انجام عملیات شکافت هیدرولیکی باشد ولی تا کنون این عملیات بر روی آن انجام نشده باشد. از این رو انجام عملیات شکافت

هیدرولیکی در یک شکاف قطعاً نیاز به مداخلات و انجام workover دارد. اگر به علت نبود امکانات و یا به عنوان مثال محدودیت های در تجهیزات دریایی، امکان workover نباشد، این چاه باید کنار گذاشته شود.

د) نبود زیرساخت ها و تجهیزات شکافت هیدرولیکی

البته این مسئله در ایران کاربردی نمی باشد، ولی چنانچه در یک میدان سابقه‌ی انجام عملیات شکافت هیدرولیکی بوده باشد و تجهیزات مورد نیاز این عملیات تا حدی در آن جا موجود باشند نسبت به میدانی که هیچ کدام از این تجهیزات، از قبل در آن جا وجود نداشته، گزینه‌ی بهتری خواهد بود. بنابراین گاهی اوقات همین عامل که چاه و میدان مورد نظر از قبل مورد عملیات قرار نگرفته اند و هیچ زیر ساختی موجود نمی باشد، باعث می شود که با افزایش زیاد هزینه‌ها روبرو باشیم.

ه) عدم امکان بازیابی و دفع ضایعات فرآیند

بخش مهمی از فرآیند عملیات شکافت هیدرولیک توانایی مدیریت، بازیابی و دفع سیالات پس از انجام عملیات است و اگر از هر نظر امکان انجام این مسئله برای چاهی وجود نداشته باشد، این چاه کاندید مناسب نخواهد بود.

۲-۴-۱ نگرش‌ها و ملزومات کارفرمایی

شناسخت ذینفعان، انتظارات و نگرش آنها و ملزومات کارفرمایی از مهمترین عناصر موفقیت در هر پروژه‌ای میباشد. از طرفی بایستی به این نکته توجه کرد که فناوری شکافت هیدرولیکی در ایران بسیار نوپا بوده و هنوز به بلوغ کافی در ایران نرسیده است. بخشی از بلوغ مورد نظر، به نگرش مدیریتی کارفرمایی به مباحث فناوری و همچنین گسترش دانش فنی در بدنه مجموعه‌های فنی ذینفع و کارفرمایی برمیگردد. با توجه به تجرب کسب شده از اجرای اندک پروژه‌های فناور محور و بخصوص فناوری شکافت هیدرولیکی در کشور بنظر میرسد آموزش مباحث فنی و اجرایی فناوری به ذینفعان و کارفرمایان در شناسخت و تغییر نگرش آنها نقش بسزایی داشته باشد.

با توجه به موارد مطروحه بالا، در نظر گرفتن نگرش‌های موجود در ذینفعان و ملزومات کارفرمایی بعنوان یکی از پارامتر های غیر فنی دخیل در اجرای فرایند غربالگری و انتخاب میادین مناسب جهت این فناوری بسیار منطقی بنظر میرسد.

در این راستا و بطور مثال، پیشنهاد میشود انتخاب گزینه‌های دریایی که از پیچیدگی‌های فراوان‌تر و هزینه‌های بیشتری نسبت به عملیات خشکی برخوردار است باید در اولویت پایین‌تری قرار گیرد.

همچنین از آنجایی که معمولاً برقراری جریان چاهها در چاههای گازی آسانتر از چاههای نفتی میباشد و بطور کلی تراوایی مورد نیاز مخازن گازی پایینتر است بنظر میرسد فرایند توجیه کارفرمایان و ذینفعان با شناخت اندک کنونی از کاربردهای این فناوری نیاز به صرف زمان، انرژی و آموزش بیشتری دارد و لذا غربالگری و انتخاب میادین گازی کشور بدین منظور در اولویت های بعدی قرار میگیرد. این در حالیست که امروزه اجرای این فناوری در چاههای گازی در دنیا بسیار متداول است.

بعنوان نمونه دیگری در همین خصوص میتوان به اجرای این عملیات در چاههای پر بازده و بدون مشکل و صرفاً بمنظور افزایش بهره وری از چاه اشاره کرد. قابل توجه است که افزایش بهره وری در چاههای پر بازده شاید از لحاظ اقتصادی و برگشت سرمایه دارای توجیه پذیری بمراتب بالاتری نسبت به چاههای مرده و کم بازده داشته باشد. ولیکن تنها بعلت نگرشهای خاص کارفرمایی در ایران و آشنایی به نحوه برخورد با فناوری، بنظر میرسد با شرایط حاضر اینگونه چاهها در اولویتهای بالا نمیتوانند باشند.

بخش دیگری از محدودیتها و ملزومات کارفرمایی و ذینفعان که میباشد بعنوان پارامتر غیر فنی لحاظ گردد به نوع رابطه قراردادی، حیطه مسئولیتهای پیمانکار و حتی سابقه کارفرما در نحوه تعامل با پیمانکار اجرایی میباشد. معمولاً برای کسب این قبیل اطلاعات بایستی از افراد متخصص و مجبوب در صنعت که شناخت کافی از مشکلات و موارد اجرایی با کارفرمایان مختلف را دارا هستند استفاده نمود.

۱-۵ روش های غربالگری

تکنیک های مورد استفاده در انتخاب کاندید مناسب برای شکافت هیدرولیکی، به سه دسته‌ی روش های معمول یا مبتنی بر نظر کاربر، روش‌های آماری چند معیاره و روش های هوشمند تقسیم می‌شوند. در روش های معمول کارشناسان و متخصصان با در نظر گرفتن جنبه های مهندسی، زمین شناسی و ... اقدام به تصمیم گیری می نمایند. اما با توجه به پیچیدگی فراوان و عدم قطعیت بالا در مسئله‌ی مورد نظر، امروزه کاربرد روش های هوشمند و داده محور به سرعت در حال افزایش است. در روش‌های آماری پارامترهای ورودی که بر اساس آنها تصمیم سازی انجام می‌گیرد در سطوح مختلف از نظر اهمیت قرار می‌گیرند و تصمیم گیری نهایی بر اساس ترکیب ورودی ها و سطوح اهمیتی انجام خواهد شد. روش‌های هوشمند امروزه به صورت خیلی گسترده در شاخه‌های مختلف مرتبط با نفت مورد استفاده قرار می‌گیرد. یکی از مهمترین این کاربردها استفاده از روش‌های هوشمند در تصمیم سازی در مقیاس های مختلف است.

در این بخش به معرفی مختصری از روش‌های موجود غربالگری که در منابع مختلف بدانها اشاره شده است و شامل روش‌های معمول، روش تحلیل سلسه مراتبی و روش های هوشمند میشوند پرداخته میشود.

۱-۵-۱ روش های معمول

روش‌های معمول متفاوتی جهت تصمیم سازی در غربالگری و کاندید مناسب برای عملیات شکافت هیدرولیکی وجود دارد. از جمله این روش ها می توان به تعریف کردن ان迪س های خاص برای مخزن یا چاه و تصمیم گیری بر اساس محدوده تغییرات ان迪س تعریف شده در گزینه مورد مطالعه اشاره کرد. از جمله این روش ها می توان به ان迪س تولید اشاره کرد.

یکی دیگر از روش های معمول برای غربالگری تعیین پارامترهای مهم و تاثیر گذار ذاتی (زمین شناسی، رئومکانیکی، مخزنی و تولیدی-تکمیلی) و اظهار نظر کیفی بر اساس این پارامترها است. در این روش، پارامترها از نظر اهمیت در شکافت هیدرولیکی تو سط کارشناسانی که به شرایط میدان اشراف کامل اطلاعاتی دارند انجام

می شود و بر اساس میزان همخوانی پارامترها با عملیات شکافت هیدرولیکی غربالگری انجام می گیرد. بزرگترین مشکل این روش زمانی بوجود می آید که تعداد پارامترهایی که تصمیم گیری بر اساس آنها انجام می شود زیاد باشد. در این حالت نقش هر پارامتر و ارتباط آن با پارامترهای دیگر پیچیده خواهد شد. در این حالت ناگزیر به استفاده از روش های آماری پیشرفته یا روش های هوشمند هستیم.

۱-۵-۱ روش مبتنی بر اندیس تولید (Martin and Economides, 2010)

یکی از روش هایی که البته چندان هم قابل اعتماد نیست، اما می تواند به عنوان یک غربال اولیه برای انتخاب چاه مناسب مورد استفاده قرار گیرد، به این صورت انجام می شود که در رابطه‌ی مربوط به اندیس تولید، مقدار ضریب پیوسته را عددی بین ۵-تا ۷- (استفاده از عدد ۵- برای چاه ها در مخازن بدون سابقه‌ی شکاف هیدرولیکی و استفاده از ۷- در چاه های میادینی که قبل نمونه های موفق شکافت هیدرولیکی را داشته اند) قرار داده و چاه ها را بر اساس افزایش اندیس تولید رتبه بندی کنیم (فرمول ۱۱-۱).

$$J = \frac{q}{\Delta p} = \frac{kh}{141.2 \mu B_0 [\ln(r_e/r_w) + s]} \quad 11-1$$

اما این روش مورد تردید بسیاری از محققان است اگر نسبت اندیس تولید بعد از شکافت (قرار دادن ضریب پیوسته‌ی منفی در معادله) به مقدار آن قبل از شکافت را با توجه به معادله‌ی بالا، بر حسب تراوایی مخزن رسم شود. مشاهده می شود که در تراوایی های پایین، یعنی مخازنی که پیش از شکافت، میزان تولید بالایی نداشتند، درصد افزایش J بیشتر خواهد بود (شکل ۱-۴).



شکل ۴-۱- نمونه ای از رابطه افزایش تولید بر حسب تراوایی (Martin and Economides, 2010)

اما باید به این نکته نیز توجه کرد که افزایش تولید دو برابری در یک مخزن با تراوایی اولیه ۱۰۰ میلی دارسی، نسبت به افزایش تولید پنج برابری در یک مخزن با تراوایی اولیه ۱ میلی دارسی، منجر به بازگشت سرمایه‌ی بیشتری خواهد شد و از نقطه نظر اقتصادی، توجیه پذیر تر است. بنابراین عده‌ای بر این باورند که بهترین چاه‌ها از نظر عملکردی، بهترین کاندید برای عملیات شکافت هیدرولیکی هستند (Ely et al., 2000; Green et al., 2006; Husen et al., 2003; Jennings, 2000; Reeves et al., 2000) باید توجه کرد که مشکلات عملیاتی از منظر هرزروی و نفوذ سیال شکاف به داخل سازند^۸ در مخزن با تراوایی بالاتر بیشتر خواهد بود.

۲-۱-۵-۱ روش‌های متداول مبتنی بر وزن دهی پارامترها

روش متداول در انتخاب کاندید مناسب بر اساس نظر مهندسان مخزن و زمین شناسانی که به شرایط میدان اشراف کامل اطلاعاتی دارند انجام می‌شود. همانطور که گفته شد در این روش از پارامترهای مختلفی از قبیل

^۸Leak Off

خواص ذاتی سنگ مخزن، خواص نفت موجود در مخزن، شرایط ترمودینامیکی و شیمیابی مخزن و شرایط چاه و شرایط تکمیل چاه همراه با اطلاعات زمین شناسی و محدودیت‌های مدیریتی و لجستیکی برای غربالگری استفاده خواهد شد. انتخاب پارامتر مناسب جهت غربالگری به سطح یا مقیاس غربالگری بستگی دارد. برای مثال در غربالگری میدان بیشتر به فشار مخزن نسبت به فشار اولیه، موقعیت میدان از نظر تولیدی یا اکتشافی بودن، عمق مخزن و فشار اولیه شکست، لیتوژوژی مخزن، حضور شکستگی‌های طبیعی، API نفت و پارامترهایی از این دست توجه خواهد شد. در غربالگری در مقیاس چاه پارامترهای دیگری از قبیل محدودیت‌های شرایط تکمیل شده چاه، اشباع شدگی، برش آب، ضریب پوسته و پارامترهایی از این دست استفاده خواهد شد. همچنین در غربالگری در مقیاس زون در یک چاه از تخلخل، تراوایی، محدود شدن بین دو بازه با خواص مکانیکی سنگی متفاوت، دوری یا نزدیکی به آبخوان و پوش گازی و ضخامت بازه مورد نظر توجه خواهد شد.

بنابراین، در هر مطالعه‌ای بر اساس شرایط مخزن پارامترهای خاصی را انتخاب می‌کنند. عبارت دیگر نمی‌توان یکسری پارامتر را تعریف کرده و برای همه چاه‌ها و میادین از آن استفاده کرد. در واقع در هر میدانی یکسری از پارامترها اهمیت بیشتری نسبت به سایرین دارند. در مطالعات مختلف از پارامترهای مختلفی در روش متداول استفاده می‌کنند که در جدول ۱-۴ نشان داده شده است. همچنین وزن هر یک از پارامترها در روش متداول انتخاب چاه متفاوت است.

جدول ۱-۴- پارامترهای مخزنی و زمین شناسی که در روش معمولی (conventional) غربالگری استفاده می شود
. (Zoveidavipour and Gharibi 2016)

Methods	Researchers/parameters	<i>K</i>	<i>s</i>	<i>h</i>	<i>P_r</i>	<i>Q</i>	ϕ	<i>Wc</i>	PI	SP	DA	OP	DC	FD
Conventional	Howard and Fast [62]	✓				✓	✓			✓		✓	✓	
	Bailey and Wickham [63]	✓			✓	✓								
	Bustin and Sierra [64]	✓								✓				
	Smith [65]											✓	✓	
	Moore and Ramakrishnan [66]	✓			✓		✓					✓		
	Shadizadeh et al. [67]	✓					✓	✓			✓			
	Hashemi et al. [68]	✓	✓	✓	✓			✓						

K permeability, *s* skin, *h* pay-zone thickness, *P_r* reservoir pressure, *Q* production rate, ϕ porosity, *Wc* water cut, PI productivity index, SP stress profile, DA drainage area, OP offset production, DC degree of consolidation, FD formation depth

۲-۵-۱ روش تحلیل سلسه مراتبی (AHP)

تحلیل سلسه مراتبی (Analytical Hierarchy Process) یک روش تصمیم گیری چند معیاره است. با استفاده از این روش می توان اهمیت نسبی معیارهای کمی و کیفی مختلف در یک مسئله تصمیم گیری را تعیین کرد (Badri, 2001). به طور کلی تصمیم گیری با استفاده از روش AHP در طی چند مرحله به شرح زیر انجام می شود.

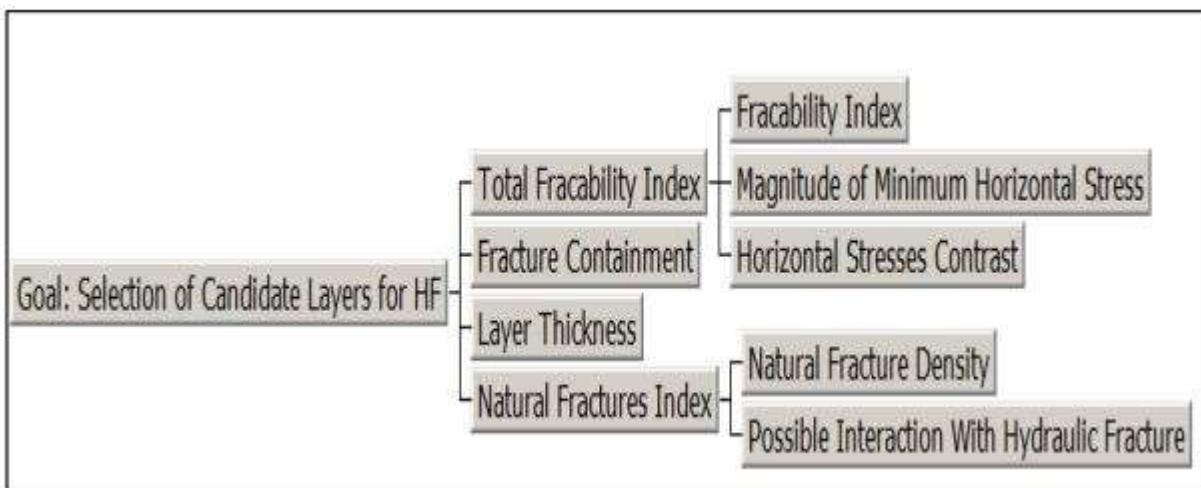
الف) ساخت درخت سلسه مراتبی

ب) تعیین اهمیت نسبی معیارها و گزینه ها

ج) نتیجه گیری و اولویت بندی گزینه ها

این روش ابتدا یک مسئله پیچیده تصمیم گیری چند معیاره را تجزیه کرده و به یک درخت سلسه مراتبی تبدیل می کند که در آن المانهای مختلف مانند هدف، معیارها و زیرمعیارها با هم در ارتباط اند. هدف اصلی مسئله در بالاترین سطح قرار میگیرد و پس از آن معیارها، زیرمعیارها و گزینه ها به ترتیب در سطوح پایینتر قرار

می گیرند. مثالی از استفاده درخت سلسه مراتبی ساخته شده از این روش در مسئله انتخاب لایه های کاندید برای عملیات شکافت هیدرولیکی در شکل ۱-۵ نشان داده شده است.



شکل ۱-۵- درخت سلسه مراتبی ساخته شده برای مسئله انتخاب لایه های کاندید برای عملیات شکافت هیدرولیکی

برای مثال، تعیین اهمیت نسبی معیارها و زیر معیارها، یک پرسشنامه طرح شده و در آن اهمیت نسبی هر دو معیار نسبت به هم مورد پرسش قرار می گیرد. این پرسشنامه به وسیله افراد متخصص و با تجربه در زمینه شکافت هیدرولیکی پاسخ داده خواهد شد. سپس با استفاده از میانگین نظرات این افراد، اهمیت نسبی معیارها و زیرمعیارها نسبت به یکدیگر تعیین خواهد شد. در روش AHP مقایسه زوجی بین معیارها بر اساس یک مقیاس استاندارد انجام می شود که در جدول ۱-۵ زیر نشان داده شده است.

جدول ۱-۵- مقیاس استاندارد برای مقایسه اهمیت زوجی معیارها

Intensity of importance	Definition	Explanation
1	Equal importance	Two activities contribute equally to objective
2	Weak	
3	Moderate importance	Experience and judgment slightly favor one activity over another
4	Moderate plus	
5	Strong importance	Experience and judgment strongly favor one activity over another
6	Strong plus	
7	Very strong or demonstrated importance	An activity is favored very strongly over another
8	Very, very strong	
9	Extreme importance	The evidence favoring one activity over another is of the highest possible order of affirmation

مثالی از اجرای این روش در غربالگری جهت انتخاب لایه مناسب در سازند ایلام یکی از میادین در زیر ارائه شده است. همانطور که ملاحظه می شود ارزیابی کاندیدها به صورت کیفی انجام شده است. در جدول نحوه ارزیابی کیفی معیارها نشان داده شده است. اولویت‌بندی نهایی کاندیدها را نیز میتوان در جدول ۱-۶ ملاحظه کرد.

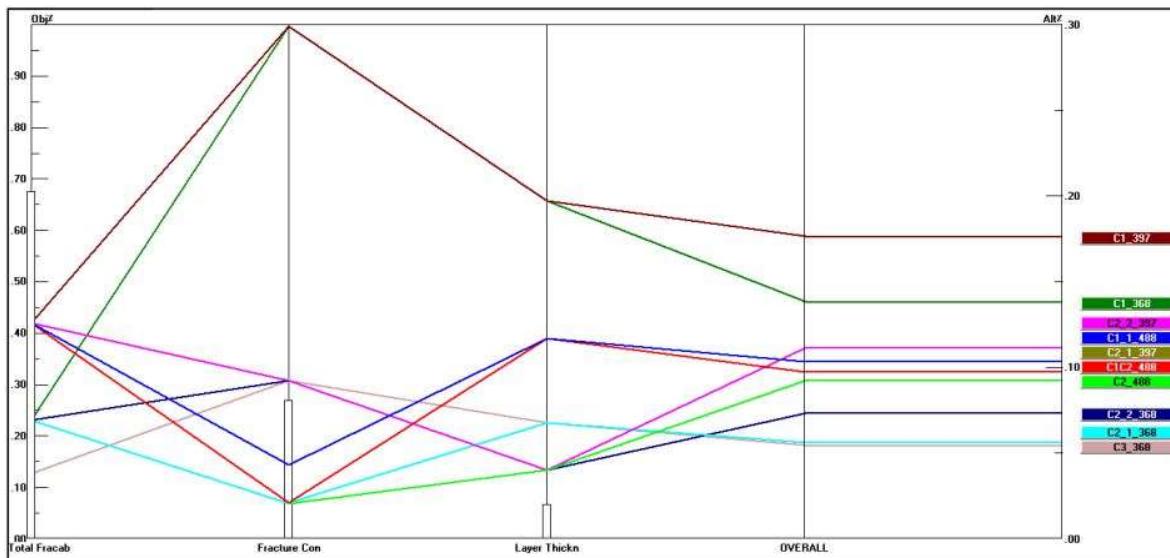
جدول ۱-۶- نحوه ارزیابی کیفی معیارهای اصلی برای انتخاب کاندید در سازند ایلام

عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص
TFI > 0/7	$0.65 < TFI < 0.7$	$0.6 < TFI < 0.65$	$0.5 < TFI < 0.6$	$TFI < 0.5$	شکاف پذیری کل (TFI)
T > 30	$25 < T < 30$	$20 < T < 25$	$10 < T < 20$	$T < 10$	ضخامت لایه (متر)
-	$\Delta GMU > 2$	$1.3 < \Delta GMU < 2$	$1 < \Delta GMU < 1.3$	$\Delta GMU < 1$	محدودسازی شکاف

جدول ۱-۷- ارزیابی معیارها و اولویت بندی لایه های کاندید در سازند ایلام

امتیاز کل	وضعیت ضخامت	وضعیت شکاف	وضعیت محدودسازی شکاف	وضعیت شاخص شکاف- پذیری کل (TFI)	بازه عمقی (متر)	زون	چاه	رتبه کاندید
0.176	عالی	خیلی خوب	خیلی خوب	خیلی خوب	3356-3403	C1	۳۹۷	۱
0.138	عالی	خیلی خوب	خوب	خوب	3200-3237	C1	۳۶۸	۲
0.111	متوسط	خوب	خوب	خیلی خوب	3432-3450	C2-2	۳۹۷	۳
0.103	خیلی خوب	متوسط	خیلی خوب	خیلی خوب	3366-3395	C1-I	۴۸۸	۴
0.097	خیلی خوب	ضعیف	خیلی خوب	خیلی خوب	3397-3423	C1-C2	۴۸۸	۵
0.097	خیلی خوب	ضعیف	خیلی خوب	خیلی خوب	3405-3431	C2-I	۳۹۷	۶
0.092	متوسط	ضعیف	خیلی خوب	خیلی خوب	3425-3440	C2	۴۸۸	۷
0.073	متوسط	خوب	خوب	خوب	3263-3276	C2-2	۳۶۸	۸

در نرم افزار Choice Expert روش‌های مختلفی برای تحلیل حساسیت گزینه ها نسبت به معیارها (تحلیل حساسیت عملکرد) وجود دارد (شکل ۱-۶). در این شکل در محور افقی معیارها نشان داده شده است. بر روی هر معیار یک نمودار میله ای وجود دارد که نشان دهنده اهمیت آن معیار است. در سمت راست نمودار نیز امتیاز کلی کاندیدها به نمایش درآمده است. به عنوان مثال ملاحظه می گردد که دو لایه کاندید اول از نظر محدودسازی و ضخامت لایه وضعیت مشابهی دارند، اما شاخص شکافپذیری کل در لایه C1 در چاه ۹۳۳ بیشتر از لایه C1 در چاه ۹۶۳ است که همین امر باعث شده تا امتیاز کلی این لایه نیز بیشتر شده و در رتبه اول قرار بگیرد.



شکل ۶-۱- تحلیل حساسیت عملکرد لایه های کاندید نسبت به معیارها

۳-۵-۱ روش های هوشمند

تابعیت غیر خطی از تعداد زیادی پارامتر، باعث می شود که ذهن انسان قادر به درک الگوهای موجود و در نتیجه انجام مدل سازی فیزیکی نباشد از این رو یافتن الگو به ماشین سپرده می شود. با این استدلال که فیزیک مسئله، درون داده ها نهفته است و با توجه به اینکه امروزه با پیشرفت تکنولوژی، روزانه حجم زیادی داده در مسائل مختلف تولید شده و به راحتی از نقطه ای به نقطه ای دیگر منتقل می شوند این داده های فراوان و با کیفیت به ماشین سپرده می شوند تا با پردازش آن ها با استفاده از الگوریتم های غیرصریح، بتوانند برای موردهای جدید کاربر را به پیش بینی های قابل اعتمادی برسانند. در مسئله ای انتخاب کاندید مناسب برای انجام عملیات شکاف هیدرولیکی، تا کنون در سراسر جهان هزاران عملیات شکاف هیدرولیکی انجام شده است که نتایج آن ها نیز در رنج گستره ای از کاملاً شکست تا کاملاً موفقیت آمیز متغیر بوده است. در هر کدام از این عملیات ها، مشخصات کامل میدان، لایه و چاه (مشخصات مخزنی، ژئومکانیکی، زمین شناسی، عملیاتی، تاریخچه تولید) به همراه نتیجه ای نهایی عملیات در دسترس است. برای انسان غیر ممکن خواهد بود که این حجم عظیم داده را پردازش کرده و از آن به یک استنباط و نتیجه برای انجام عملیات های بعدی برسد. در واقع

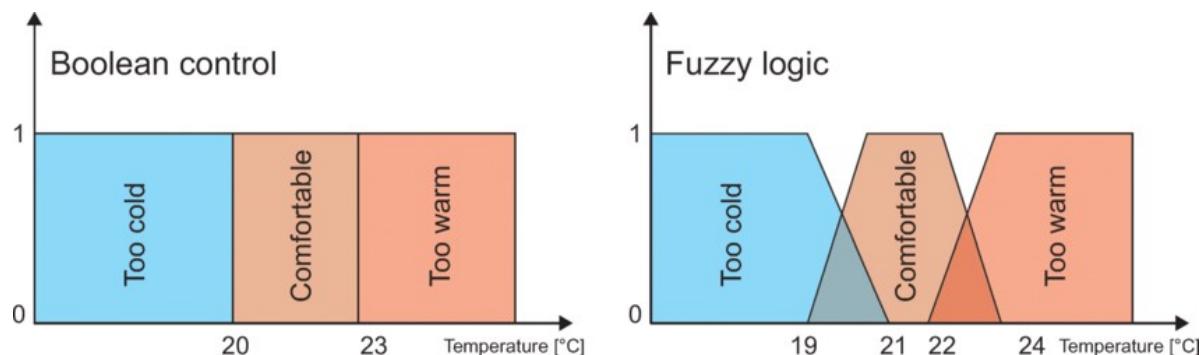
انسان شاید بتواند به نتایج ناقصی درباره تاثیر پارامترها به صورت انفرادی و با ثابت در نظر گرفتن سایر پارامترها بررسد اما تاثیر همزمان کلیه ای پارامترها و اثر متقابل آن ها بر یکدیگر را نمی تواند درک کند. اما ماشین ها با ساخت ابرصفحه هایی در فضاهای با ابعاد بالا می توانند این رابطه ای تابعی را کشف کنند و در فضای پارامترها، نقاط اکسترمم و بهینه را پیدا کنند. از این رو در انتخاب های بعدی، کافی است که مقدار این پارامترها را برای مخزن مورد نظر در اختیار شبکه قرار دهیم تا ماشین میزان موفقیت آمیز بودن این عملیات را پیش بینی کند. به این فرآیند یادگیری ماشین گفته می شود و هر چه داده های بیشتر، دقیق تر و با کیفیت تری در اختیار ماشین قرار گیرد، نتایج نیز دقیق تر خواهند بود. روش های هوشمند گستره ای وسیعی از روش های ابتدایی تر و ساده تر مانند منطق فازی تا روش های پیچیده و جدید امروزی مانند شبکه های عصبی عمیق را در بر می گیرند. یک اصل اساسی وجود دارد و آن این است که هرچه روش ها، پیچیده تر و هوشمندتر می شوند، نتایج دقیق تری را ارائه می دهند اما توضیح پذیری و درک آن ها برای انسان دشوار می شود. روش هایی مانند منطق فازی نسبت به استفاده از شبکه های عصبی عمیق، قابلیت تفسیر، توضیح و درک بیشتری را دارند. همانطور که تاکنون نیز چندین بار ذکر شد، روش های هوشمند نیازمند داده های فراوان و با کیفیت هستند و به طور کلی علت اینکه این روش ها در سال های اخیر به این میزان از محبوبیت و کارایی رسیده اند، گسترش ابزارهای ضبط، ذخیره و انتقال داده است.

متاسفانه در میدان های ایران به جز یکی دو مورد محدود تاکنون عملیات شکافت هیدرولیکی انجام نشده است که داده ای در دسترس باشد. صرف نظر از انجام یا عدم انجام عملیات شکافت هیدرولیکی، حتی داده های ابتدایی توصیف یک مخزن، نیز در کشور موجود نمی باشند و غالبا با رنج زیادی از عدم قطعیت همراهند و در مواردی نیز که مطالعات میدانی جامع تر می باشند، داده ها به راحتی در دسترس محققان قرار نمی گیرند.

در زیر بخش بعدی به شرح بیشتر روش منطق فازی بعنوان یکی از روشهای پرکاربرد هوشمند که در اجرای این فاز پیروزه نیز مورد آزمایش قرار گرفته است پرداخته میشود.

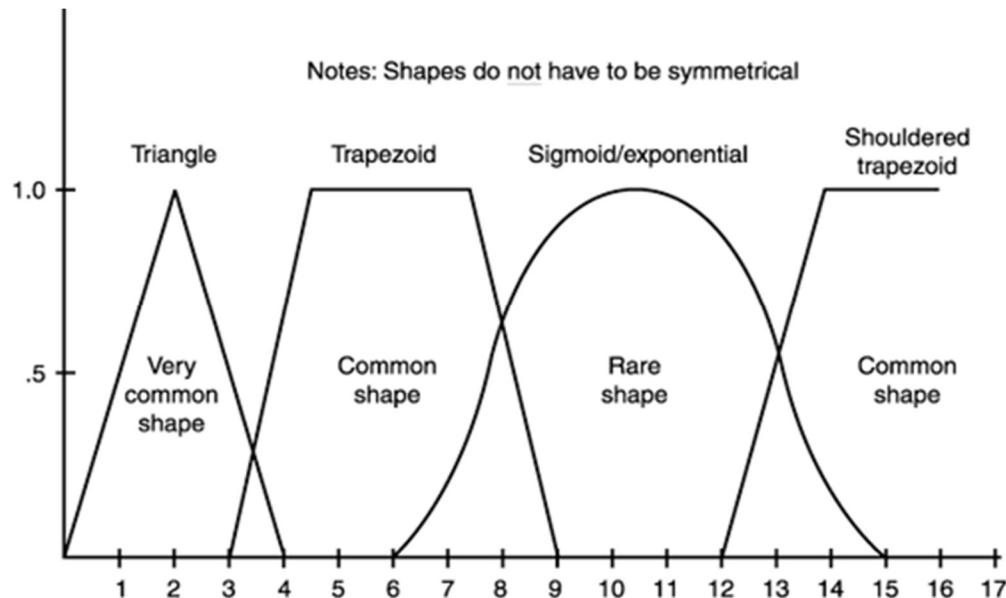
۱-۵-۳-۱ روش منطق فازی

بر خلاف منطق بولین^۹ که در آن متغیرها، فقط می‌توانند دو مقدار صفر و یک را اختیار کنند، در منطق فازی، متغیرها می‌توانند هر عددی بین صفر و یک اختیار کنند. در واقع به جای نتایج مطلق از نتایج ذسبی استفاده می‌شود (شکل ۷-۱). در منطق بولین هر گاه دمای محیط پایین تر از ۲۰ درجه‌ی سانتی‌گراد باشد، در دسته بندی خیلی سرد (Too Cold)، جای می‌گیرد و اگر سیستم گرمایشی خودکار، بر اساس این منطق کار کند، حتی در دما ۲۰/۰۰۰۱ درجه نیز اقدام به گرم کردن محیط نمی‌کند. در واقع برای این سیستم، دمای ۲۰/۰۰۰۱ درجه به اندازه‌ی دمای ۲۲ درجه، دمای مناسب تلقی می‌شود و اقدامی برای تغییر دمای محیط انجام نمی‌گیرد. در حالی که ادراک انسان اینگونه نیست. به همین دلیل در منطق فازی هر دمایی در رنج ۱۹ تا ۲۱ درجه، تا حدودی سرد و تا حدودی مناسب تلقی می‌شود. این که دمای ۲۰ درجه چند درصد سرد و چند درصد راحت و مناسب تلقی می‌شود به نوع تعریف تابع عضویت بستگی دارد. شکل ۱-۸ چند نوع رایج از توابع عضویت را نمایش می‌دهد که بسته به مسئله‌ی مورد نظر توسط متخصص انتخاب می‌شوند.



شکل ۷-۱- مقایسه‌ی منطق بولین و فازی در تصمیم گیری

^۹Boolean Logic



شکل ۱-۸- انواع توابع عضویت مورد استفاده

برای شرح بیشتر کاربرد روش منطق فازی در اجرای فرایند غربالگری عملیات شکافت هیدرولیکی به معرفی مطالعه‌ای توسط (Yin and Wu, 2009) پرداخته می‌شود.

در این مطالعه پارامترهای ضریب پوسته، تراوایی، سیالیت،^۱ میزان برش آب، فشار مخزن، عرض شکاف و میزان تولید به عنوان پارامترهای موثر در نظر گرفته شده اند. داده‌های ۳۲۰ چاه که عملیات شکافت هیدرولیکی در آن‌ها انجام شده است، مورد بررسی قرار گرفته اند و بر اساس میزان افزایش تولید این چاه‌ها، پس از انجام عملیات، به چهار گروه تقسیم شده اند (جدول ۱-۸).

جدول ۱-۸- معیار دسته بندی چاه‌ها

افزایش تولید بیش از ۱۰ تن بر روز پس از عملیات شکافت هیدرولیکی	A
افزایش تولید بین ۶ تا ۱۰ تن بر روز پس از عملیات شکافت هیدرولیکی	B
افزایش تولید بین ۲ تا ۶ تن بر روز پس از عملیات شکافت هیدرولیکی	C
افزایش تولید کمتر از ۲ تن بر روز پس از عملیات شکافت هیدرولیکی	D

^۱Fluidity

سپس بازه هر کدام از پارامترهای تاثیر گذار، به چند قسمت تقسیم می شود و در هر زیربازه پارامتر مورد نظر بر اساس نتایج نهایی انجام شکافت هیدرولیکی بر روی چاه های این میدان و دسته بندی انجام شده در جدولها درصد چاه های A, B, C و D مشخص شده اند (جدول های ۹-۱ تا ۹-۱۲). مثلا در جدول ۹-۱ مشخص است که ۱۹,۸ درصد چاه هایی که قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی دارای ضریب پوسته‌ی بزرگتر از ۴ بوده اند، پس از انجام عملیات، بر اساس میزان افزایش تولیدشان در گروه A قرار گرفته اند و به همین ترتیب ۱۴ درصد گروه B، ۴,۱ درصد گروه C و ۲,۵ درصد گروه D هستند. در نهایت با توجه به درصد زیاد چاه های گروه A و درصد کم چاه های گروه C در این زیربازه‌ی بزرگتر از ۴، این بازه، به عنوان انتخاب اول در نظر گرفته شده است. به همین ترتیب این بررسی برای سایر پارامترها نیز انجام شده است. مثلا تراوایی کمتر از ۳۰ میلی دارسی، نیز به علت درصد بالای چاه های A و B (۱۷,۹ و ۱۰,۷ درصد) و درصد کم چاه های گروه C و D (۳,۶ و ۱,۸ درصد) به عنوان انتخاب اول تشخیص داده می شود. در نهایت جدول ۹-۱ ورودی الگوریتم فازی است. در این جدول مشخص است که هر پارامتر در چه محدوده‌ای باشد، به عنوان انتخاب اول، دوم و یا نامناسب برای انجام عملیات شکافت هیدرولیکی در نظر گرفته می شود. همانطور که قبلا در شکل ۹-۱ تفاوت منطق فازی و بولین نشان داده شده است. در این مسئله نیز منطق فازی بیان می کند که به عنوان مثال نباید چاهی که دارای ضریب پوسته‌ی ۴ می باشد با اطمینان ۱۰۰ درصد، به عنوان انتخاب اول و چاهی که ضریب پوسته‌ی ۳,۹ دارد به عنوان انتخاب دوم در نظر گرفته شود. بلکه بر اساس تعریف توابع عضویت، هر کدام از این دو مقدار ضریب پوسته، با یک درصدی مربوط به دسته‌ی انتخاب اول و با یک درصدی مربوط به دسته‌ی انتخاب دوم هستند. در این مقاله، توابع عضویت از نوع توزیع نرمال انتخاب شده اند و در شکل ۹-۸ این توابع برای پارامتر ضریب پوسته نشان داده شده اند و به همین ترتیب برای سایر پارامترها نیز می توان رسم کرد.

جدول ۹-۱- زیربازه های ضریب پوسته ی چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها

Classified interval	≥ 4	4~2	2~0	≤ 0
A	19.8%	9.9%	5.0%	0.8%
B	14.0%	6.6%	3.3%	2.5%
C	4.1%	4.3%	7.1%	5.2%
D	2.5%	4.7%	6.3%	4.7%
Selected types	First selection	Second selection	Unsuitable selection	Not available

جدول ۱۰-۱- زیربازه های تراویی چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها

Classified interval	0~30	30~50	50~100	100~300
A	17.9%	8.9%	7.1%	0.0%
B	10.7%	8.9%	5.4%	1.8%
C	3.6%	8.9%	8.9%	1.8%
D	1.8%	1.8%	8.9%	3.6%
Selected types	First selection	Second selection	Unsuitable selection	Not available

جدول ۱۱-۱- زیربازه های سیالیت چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها

Classified interval	0~0.05	0.05~0.1	0.1~0.15	0.15~0.2
A	15.70%	12.40%	5.40%	2.00%
B	7.40%	11.30%	5.40%	2.30%
C	2.10%	3.10%	8.80%	5.80%
D	1.30%	2.90%	5.30%	8.80%
Selected types	First selection	Second selection	Unsuitable selection	Not available

جدول ۱۲-۱- زیربازه های فشار(مگاپاسکال) چاه ها، قبل از انجام عملیات شکافت هیدرولیکی و درصد هر کدام از چاه ها

Classified interval	14~10	10~8	8~6	6~4
A	17.1%	12.6%	3.6%	0.9%
B	14.4%	6.3%	3.6%	2.7%
C	9.9%	4.5%	5.4%	0.9%
D	5.2%	6.4%	5.5%	0.9%
Selected types	First selection	Second selection	Unsuitable selection	Not available

جدول ۱۳-۱ بازه های طبقه بندی شده ی پارامترهای مختلف

degree	Skin factor	permeability ($\times 10^3 \mu\text{m}^2$)	fluidity	Water cut (%)	Strata pressure (MPa)	Fractured thickness (m)	production (t/d)
First selection	5.0~4.0	0~30	0—0.05	75~80	14~10	5~3.0	0~3
Second selection	4.0~2.0	30~50	0.05~0.1	80~85	10~8	3.0~1.0	3~6
Unsuitable selection	2.0~0	50~100	0.1~0.15	85~90	8~6	1.0~0.5	6~9
Not available	0~6	100~300	0.15~0.20	90~95	6~4	0.5~0.0.	9~12

بعد از ساخت و توسعه ی نرم افزار منطق فازی با داده های در دسترس از چاه های دارای شکاف هیدرولیکی، داده های ۴۲۲ چاه جدید در این میدان مورد بررسی قرار گرفتند و این نرم افزار ۳۴ چاه را کاندید انجام عملیات شکافت هیدرولیکی کرد. نتایج بسیار موفقیت آمیز بودند و تنها ۲ چاه از این چاه ها در دسته D قرار گرفتند، به این معنی که افزایش تولید کمتر از ۲ تن بر روز حاصل شد و ۷۶ درصد چاه های انتخابی، پس از انجام عملیات در دسته A و B قرار گرفتند (Yin and Wu, 2009).

فصل دوم: تهیه پایگاه داده های میادین ایران و اجرای غربالگری جهت انتخاب میادین مناسب

۱-۲ مقدمه

در فصل قبل گزارش، پارامترها و عواملی که در انتخاب و کاندید گزینه مناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی در مقیاس‌های مختلف نقش دارند معرفی گردید. در این فصل بر اساس پارامترهای توضیح داده شده در فصل قبل سعی شده که پایگاه داده‌ای از میادین ایران تهیه گردد. مقیاس غربالگری بزرگ مقیاس یا مقیاس منطقه ایی خواهد بود و در حد انتخاب و کاندید میدان خلاصه خواهد شد.

در مرحله بعد بر اساس پایگاه داده تهیه شده، غربالگری میدان جهت انتخاب بهترین کاندید به منظور اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی انجام خواهد گرفت. برای انجام غربالگری پارامترهای مختلفی در مقیاس کلی و عمومی تا پارامترهای فنی و عملیاتی دقیق نقش خواهند داشت.

با توجه به میزان در دسترس بودن و دقت داده های میادین غربالگری به دو روش کیفی و هوشمند و نتایج بر اساس اولویت‌های مختلف تعریف شد.

۲-۲ تهیه پایگاه داده های میادین

این اطلاعات از منابع مختلفی از قبیل جستارهای اینترنتی، مراجعه به سامانه‌های شرکتهای نفتی وابسته به وزارت نفت، استفاده از مقالات، پایان‌نامه‌ها و گزارشات مرتبط با میادین نفت و گاز ایران، جمع آوری گردید.

همانطور که گفته شد پایگاه داده تشکیل شده بر اساس جستارهای اینترنتی، مراجعه به سامانه‌های شرکتهای نفتی وابسته به وزارت نفت در اینترنت، استفاده از مقالات، پایان‌نامه‌ها و گزارشات در دسترس مرتبط با میادین نفت و گاز ایران، جمع آوری گردید. از آنجایی که در این مطالعه دسترسی به اطلاعات دقیق چاههای مختلف

میادین ایران در دسترس نبود و تا انجام این مرحله از گزارش بازخورده از شرکت های نفتی جهت دریافت اطلاعات از آنها دریافت نشده بود بنابراین اطلاعات جمع آوری شده در مقیاس منطقه ای و میدان محور بوده و فقط غربالگری در مقیاس میدان را پوشش داده است. بر این اساس یک پایگاه داده شامل تعداد ۱۳۲ میدان استخراج شد.

۱-۲-۲ تفکیک میادین بر حسب نوع و موقعیت

اولین گام در این مرحله تفکیک میادین گردآوری شده بر حسب ترکیب موقعیت (خشکی و دریایی) و نوع میدان از نظر سیال هیدروکربنی (نفتی و گازی) می باشد. دلیل تفکیک میادین بدین صورت علاوه بر کاربردهای فنی به دلیل میزان اهمیت هر یک با توجه به مشکلات اجرایی، ذهنیت های کارفرمایی، و بالقوه بودن اطلاعات برخی میادین است.

عملیات دریایی شکافت هیدرولیکی نسبت به عملیات خشکی بسیار بسیار پیچیده تر بوده و نیاز به تجهیزات مورد نیاز در سکوی دریایی است که فراهم کردن سکو یا پلاتفرم مورد نظر خود یک مشکل است. و از آنجایی که این عملیات در ایران سابقه آنچنانی ندارد بنابراین سعی شده میادین بر اساس دریایی یا خشکی بودن مورد مطالعه قرار گیرند. پس از گردآوری عناوین میادین، نسبت به تفکیک آنها بر حسب خشکی و دریایی اقدام شد که بر این اساس تعداد ۸۶ میدان در موقعیت خشکی و ۴۶ میدان در موقعیت دریایی قرار گرفتند.

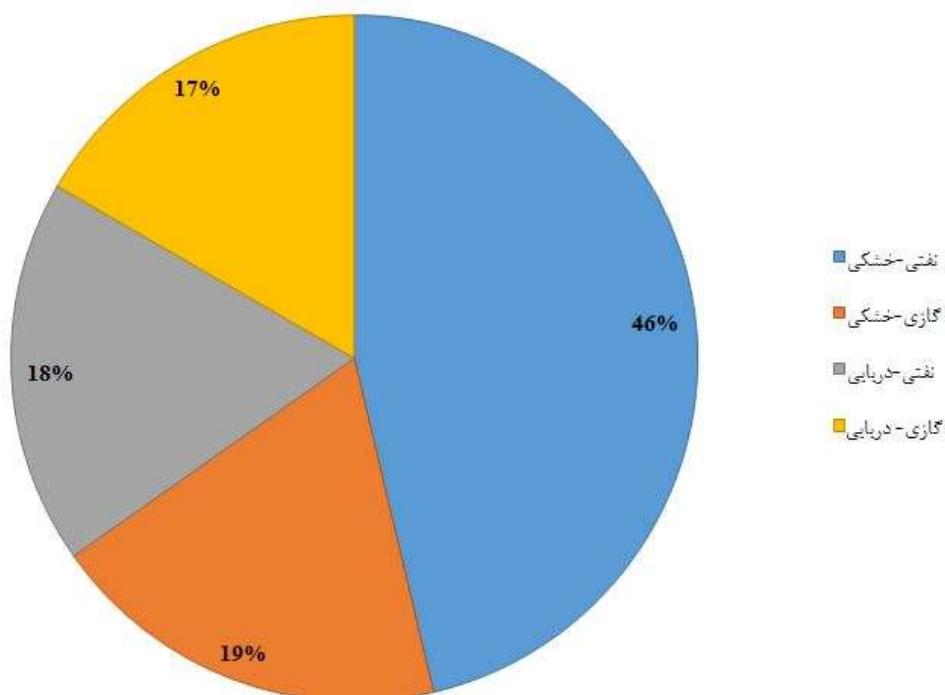
جدا از مباحث فنی مربوط به عملیات شکافت هیدرولیکی، یک سری عوامل دیگر مثل اولویت استراتژیکی وزارت نفت، خط فکری و استدلالی کارشناسان بدنه نفتی و میزان تخلیه طبیعی مخزن از نظر نوع سیال هیدروکربنی نیز به خودی خود در انتخاب مخزن بهینه جهت اجرا عملیات هیدرولیکی در این برهه از زمان نقش خواهد داشت. بر این اساس مخازن مورد مطالعه در پایگاه داده جمع آوری شده بر اساس گازی یا دریایی بودن به دو دسته مخازن گازی و مخازن دریایی تقسیم بندی گردید. بر این اساس ۸۵ مخزن نفتی و ۴۷ مخزن گازی شناسایی گردید.

در جدول ۱-۲ با لحاظ نمودن میزان اولویت بررسی هر یک، تعداد هر کدام نیز به تفکیک آورده شده است. همچنین در نمودار ۲-۱ درصد تعداد آنها بر حسب موقعیتهای ذکر شده نشان داده شده است. همانگونه که مشاهده می‌شود میادین با موقعیت نفتی- خشکی درصد بالایی را به خود اختصاص داده اند و این موضوع در کنار شرایط مناسب اینگونه میادین از نظر اجرایی و فنی باعث شده که اولین گام برای غربالگری با این نوع میادین انجام پذیرد. در جدول ۲-۲ عناوین میادین با موقعیت نفتی - خشکی آورده شده است.

جدول ۱-۲- تعداد میادین بر حسب نوع و موقعیت

تعداد میدان	اولویت بررسی	نوع میدان
۶۱	۱	نفتی- خشکی
۲۵	۲	گازی- خشکی
۲۴	۳	نفتی - دریایی
۲۲	۴	گازی - دریایی

درصد تعداد میادین بر حسب موقعیت و نوع آن



شکل ۱-۲- درصد تعداد میادین بر حسب موقعیت و نوع آن

جدول ۲-۲. عنایین میادین با موقعیت نفتی-خشکی (۶۱ میدان)

ردیف	میدان	ردیف	میدان	ردیف	میدان	ردیف	میدان	ردیف	میدان	ردیف	میدان	ردیف
۱	سپهر	۱۲	دهلران	۲۲	تونس	۳۲	رگ سفید	۴۲	سوستگرد	۵۲	رودک	۵۲
۲	دارخوین	۱۳	نفت شهر	۲۳	رامین	۳۳	بند کرخه	۴۳	اروند	۵۳	چهاربیشه	۵۳
۳	اروند	۱۴	اهواز	۲۴	عسلویه شرقی	۳۴	مارون	۴۴	امید	۵۴	میلاتون	۵۴
۴	پازنان	۱۵	آب تیمور	۲۵	گچساران	۳۵	مسجد سلیمان	۴۵	خرمشهر	۵۵	دارا	۵۵
۵	جلینگر	۱۶	بالارود	۲۶	جفیر	۳۶	منصورآباد	۴۶	زاغه	۵۶	قلعه نار	۵۶
۶	کوپال	۱۷	بی بی حکیمه	۲۷	شادگان	۳۷	هفتکل	۴۷	نرگسی	۵۷	دانان	۵۷
۷	نام آوران	۱۸	بینک	۲۸	آذر	۳۸	یادآورا	۴۸	چشمہ خوش	۵۸	زیلایی	۵۸
۸	سرستان	۱۹	یاران شمالی	۲۹	منصوری	۳۹	معان	۴۹	رامشیر	۵۹	لب سفید	۵۹
۹	پایدار غرب	۲۰	پارسی	۳۰	آزادگان	۴۰	البرز قم	۵۰	کبود	۶۰	نفت سفید	۶۰
۱۰	چنگوله	۲۱	برنج	۳۱	کرنج	۴۱	سرابه قم	۵۱	گلخاری	۶۱	مشتابق	۶۱
۱۱	خشت	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

۲-۲-۲ گروه بندی (غربالگری) مخازن میادین از نقطه نظر درصد وجود اطلاعات

پس از اینکه پارامترهای موثر برای غربالگری استخراج شدند. اولویت بندی مخازن بر اساس اطلاعات جمع آوری شده انجام گردید. دلیل این موضوع را می توان از دو جنبه مورد بررسی قرار داد. با انجام این کار می توان شناسی مطالعه مجدد میادینی که در حال حاضر از آنها اطلاعات در دسترس نیست همچنان در آینده محفوظ باشد. دلیل دوم این است که در اولویت های تعیین شده نهایی درصد وزن میادینی که اطلاعات کامل از آنها در دسترس است در نتیجه نهایی بالاتر خواهد رفت و با قاطعیت بالاتری در مورد آنها می توان اظهار نظر کرد. علت اینکه در این

گام مخازن مورد بررسی قرار می گیرند این است که طبق جدول ۳-۲ و دسته بندی پارامترها از نقطه نظر سازندی، کلیه اطلاعات و پارامترهای مورد نیاز برای غربالگری برای مخازن میادین مختلف نیز گردآوری شده اند. بر این اساس ابتدا جدول کلی حاوی تمامی اطلاعات و پارامترهای ذکر شده در جدول ۳ تهیه گردید (پیوست ۲) و کلیه مخازن میادین گردآوری شده از نظر میزان اطلاعات موجود به ۳ دسته تقسیم بندی شدند. مخازن میادینی که دارای اکثریت اطلاعات هستند (بالاتر از ۸۰ درصد اطلاعات مورد نیاز پیوست ۱) گروه ۱ را تشکیل می‌دهند. مخازن میادینی که اطلاعات آنها کامل نیست (در حدود ۵۰ درصد از اطلاعات مورد نیاز در پیوست یک را پوشش می‌دهند) در گروه ۲ قرار گرفتند. در این میان، مخازن میادینی که هیچ اطلاعاتی از آنها در دسترس نیست یا اطلاعات آنها کمتر از ۵۰ درصد است در گروه ۳ قرار گرفته اند. لازم به ذکر است به دلیل نبود اطلاعات فنی کافی از گروه ۳ بنابراین از هر گونه اظهار نظر و اولویت بندی خودداری شده است چرا که هیچ مبنای علمی نخواهد داشت. این دسته از میادین در صورتی که در آینده اطلاعات تکمیلی از آنها در دسترس قرار گرفت می‌توان غربالگری را بروز کرده و در اولویت ها قرار گیرند. لذا برای ۶۱ میدان نفتی- خشکی تعداد تعداد ۱۱۷ مخزن شناسایی شدند. تعداد ۶۷ مخزن از ۱۱۷ مخزن شناسایی شده در این مرحله حذف شدند و ۵۰ مخزن برای مراحل بعدی باقی مانندند (جدول ۴-۲).

لازم به ذکر است، میدان نفتی مغان با توجه به اطلاعات کارفرمایی که از آن در دسترس می‌باشد، انجام عملیات شکافت هیدرولیکی برای آن ضروری است و لذا در نمره دهی از قوانین اتخاذ شده در بالا تبعیت نمی‌نماید. این ۵۰ مخزن در جدول ۳-۲ آمده اند.

جدول ۳-۲- مخازن حاوی اطلاعات برای میادین نفتی-خشکی

نام مخزن	نام میدان	ردی ف	نام مخزن	نام میدان	ردی ف	نام مخزن	نام میدا ن	ردی ف	نام مخزن	نام میدان	ردی ف	نام مخزن	نام میدان	ردی ف
سرورک	رگسف ید	۴۱	سرورک	آذر	۳۱	فهلیان و گدوان	یاران شمال ی	۲۱	بنگستان	کوپال	۱۱	ایلام	سپهر	۱

ایلام	بند کرخه	۴۲	آسمار ی	منصور ی	۳۲	ایلام	جفیر	۲۲	سروک	سروستا ن	۱۲	سروک	سپهر	۲
سروک	بند کرخه	۴۳	بنگست ان	منصور ی	۳۳	سروک	جفیر	۲۳	سروک	پایدار غرب	۱۳	گدوان	سپهر	۳
آسمار ی	چشمہ خوش	۴۴	خامی	منصور ی	۳۴	گدوان	جفیر	۲۴	بنگستا ن	چنگوله	۱۴	فهلیان پایین	سپهر	۴
آسمار ی	دانان	۴۵	سروک	آزادگان	۳۵	فهلیان پایین	جفیر	۲۵	ایلام	دهران	۱۵	فهلیان پایین	سپهر	۵
ایلام	دانان	۴۶	کزدمی	آزادگان	۳۶	فهلیان پایین	جفیر	۲۶	سروک	دهران	۱۶	فهلیان	دارخو ین	۶
سروک	دانان	۴۷	گدوان	آزادگان	۳۷	آسمار ی بالا	شادگ	۲۷	آسمار ی	اهواز	۱۷	فهلیان	اروند	۷
آسمار ی	لب سفید	۴۸	فهلیان	آزادگان	۳۸	آسمار ی پایین	شادگ	۲۸	بنگستا ن	اهواز	۱۸	آسمار ی	پازنان	۸
آسمار ی	نفت سفید	۴۹	آسمار ی- پابده	کرنج	۳۹	ایلام	شادگ	۲۹	سروک	بینک	۱۹	فهلیان	پازنان	۹
آسمار ی- چهرم	خشت	۵۰	آسمار ی- پابده	رگسف ید	۴۰	سروک	شادگ	۳۰	سروک بالا	یاران شمالي	۲۰	آسمار ی	کوپال	۱۰

۳-۲ - استخراج پارامترهای مهم، مورد نیاز و تاثیر گذار برای غربالگری

ابتدا سعی شد که یک فایل اکسل تهیه شود که تمامی پارامترهای تاثیر گذار بر عملیات شکافت هیدرولیکی توضیح داده شده در فصل قبل در آن وجود داشته باشد. فایل مورد نظر جدا از پارامترهای فنی پارامترهای کلی دیگر از قبیل خشکی یا دریایی بودن مخزن، نفتی یا گازی بودن مخزن، در حال توسعه یا تولیدی بودن مخزن و غیره را پوشش دهد.

پس از گردآوری مشخصات عمومی میادین و تفکیک آنها از نقطه نظر نوع و موقعیت، برای اولین گام غربالگری نیاز است پارامترهای مورد نیاز که جهت انجام عملیات غربالگری ضروری هستند، استخراج گردند. بدین منظور با استفاده از موارد ذکر شده در فصل قبل گزارش و بررسی پارامترهای غربالگری، جدولی تهیه گردید. لازم به یادآوری است تعداد پارامترهای منتخب در این جدول محدود به پارامترهای تاثیر گذار در مقیاس میدان محور

میباشد و دیگر پارامترهای عنوان شده در فصل قبل که در غربالگری مقیاس های کوچکتر و چاه محور لحاظ میگردد را شامل نمیشود.

جدول ۴-۲ پارامترهای غربالگری در مقیاس میدان محور مورد استفاده در اجرای این غربالگری

عنوان پارامتر	دسته بندی پارامتر
نوع میدان، منطقه، موقعیت(خشکی، دریابی)، وضعیت توسعه میدان	عمومی
نام سازند، نام لایه، تعداد چاه در سازند، نوع حفاری چاهها، عمق سازند، فشار، دما،	سازندی
نوع سیال سازند، API، SG، ویسکوزیته، GOR، آسفالت، H2S، برش آب، بازه دبی تولید چاه، بازه فشار سرچاهی چاهها	مشخصات مخزنی
لیتلولژی غالب سازند، تخلخل متوسط سازند، اشباع آب متوسط سازند، تراوایی متوسط سازند، نمونه های مغزه و آزمایشات Rcal/Scal، نمودار های پیشرفته، چاههای مرجع مشخصات پتروفیزیکی	پتروفیزیکی
مطالعات ژئومکانیکی، وضعیت شکستگیها	ژئومکانیکی
توضیحات رشته تکمیلی (سایز لوله های جداری و تیوبینگ، نوع تاج...)، نوع تکمیل بخش مخزنی چاه(مشبك کاری یا حفره باز یا لاینر)، مشکلات تولیدی چاهها	تکمیل چاه/ تولید و بهره برداری

۴-۲- اجرای غربالگری کیفی مخازن نفتی- خشکی

در این مرحله نسبت به غربالگری میادین اقدام خواهد شد و میادین کاندید شده جهت عملیات شکافت هیدرولیکی مشخص خواهد گردید. برای اجرای غربالگری عوامل مختلف از فاکتورهای کلی از قبیل دریابی یا خشکی و گازی یا نفتی گرفته تا عوامل کاملاً فنی مثل پارامترهای مخزن و زمین شناسی و ژئومکانیکی دخیل داده شدند. برای این منظور غربالگری با چند روش اجرا گردید. در روش اول غربالگری بر اساس اطلاعات کلی اجرا شد. در روش دوم غربالگری بر اساس میزان اطلاعات در دسترس انجام گرفت. در مرحله بعد غربالگری بر اساس پارامترهای فنی انجام گردید. در مرحله بعد غربالگری بر اساس ترکیب پارامترهای فنی و میزان اطلاعات با همدیگر اجرا شد. در مرحله نهایی نیز غربالگری بر اساس روش های هوشمند در مخازنی که از نظر اطلاعات فنی کامل بودند اجرا گردید.

۲-۴-۱ اولویت بندی مخازن از نقطه نظر فنی

پس از اینکه مخازن میادین مورد مطالعه از نظر درصد وجود اطلاعات گروه بندی شده نیاز به گروه بندی آنها از نقطه نظر فنی می باشد. برای این منظور اطلاعات فنی جمع آوری شده بر اساس جدول های ۱ و ۲ بر مبنای روند اطلاعات فنی و مناسب یا نامناسب جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی دخیل داده شدند. بر این اساس سه گروه از نظر اولویت تعریف گردید.

گروه اولویتی ۱ شامل مخازنی است که بیشتر از ۸۰ درصد اطلاعات فنی موافق با عملیات شکافت هیدرولیکی را پاس خواهند کرد.

گروه اولویتی ۲ شامل مخازنی است که اطلاعات فنی آنها در حدود ۶۰ درصد موافق با اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی است.

گروه اولویتی ۳ شامل مخازنی است که کمتر از ۵۰ درصد اطلاعات فنی موافق با عملیات شکافت هیدرولیکی را پاس خواهند کرد. طبق جدول شماره ۲-۲، معیارهای گروه بندی از نظر فنی نمره دهی شدند.

جدول ۲-۵- گروه بندی مخازن از نظر فنی

گروه	میزان انطباق اطلاعات فنی با معیارهای اجرای موفق عملیات شکافت هیدرولیکی
۱	>۸۰٪
۲	%۸۰ > و <۵۰٪
۳	<۵۰٪

۲-۴-۲ نتایج اولویت بندی مخازن از نقطه نظر فنی

پس از اینکه معیارهای گروه بندی از نظر فنی مشخص شد ، مخازن نمره دهی شدند. در جداول ۶-۲-الف تا ج

نتایج این گروه بندی نشان داده شده است.

جدول ۶-۲-الف. گروه فنی ۱

ردیف	نام میدان	نام مخزن
۱	جفیر	ایلام
۲	آذر	سرورک
۳	منصوری	بنگستان
۴	آزادگان	سرورک
۵	رگ‌سفید	سرورک
۶	بند کرخه	ایلام
۷	بند کرخه	سرورک
۸	دانان	آسماری
۹	دانان	ایلام
۱۰	دانان	سرورک

جدول ۶-۲-ب. گروه فنی ۲

ردیف	نام میدان	نام مخزن
۱	کوپال	بنگستان
۲	چنگوله	بنگستان
۳	دهلران	ایلام
۴	دهلران	سرورک
۵	اهواز	بنگستان
۶	بینک	سرورک
۷	یاران شمالی	فهلیان و گدوان

سروک	جفیر	۸
آسماری بالا	شادگان	۹
آسماری پایین	شادگان	۱۰
ایلام	شادگان	۱۱
سروک	شادگان	۱۲
آسماری-پابده	رگسفید	۱۳
آسماری-جهرم	خشت	۱۴

جدول ۶-۲ ج. گروه فنی ۳

ردیف	نام میدان	نام مخزن
۱	سپهر	سروک
۲	سپهر	گدوان
۳	سپهر	فهلیان پایین
۴	سپهر	فهلیان پایین
۵	دارخوین	فهلیان
۶	اروند	فهلیان
۷	پازنان	آسماری
۸	پازنان	فهلیان
۹	کوپال	آسماری
۱۰	اهواز	آسماری
۱۱	جفیر	گدوان
۱۲	جفیر	فهلیان پایین
۱۳	جفیر	فهلیان پایین
۱۴	منصوری	آسماری
۱۵	منصوری	خامی
۱۶	آزادگان	کزدمی
۱۷	آزادگان	گدوان

فهیان	آزادگان	۱۸
آسماری-پابده	کرنج	۱۹
آسماری	چشمeh خوش	۲۰
آسماری	لب سفید	۲۱
آسماری	نفت سفید	۲۲

۳-۴-۲ اولویت بندی نهایی مخازن نفتی-خشکی

در این مرحله با توجه به گروه بندی مخازن از نظر درصد وجود اطلاعات و از نظر میزان درصد اطلاعات فنی، نسبت به اولویت بندی آنها جهت انجام غربالگری کیفی نهایی اقدام شد. بدین منظور با آگاهی از درجه اهمیت هر یک از این گروهها، معیارهایی برای اولویت بندی مخازن تعیین شدند که در جدول ۷-۲- ذکر شده اند.

جدول ۷-۲- اولویت بندی مخازن

اولویت نهایی	شماره گروه از نظر فنی	شماره گروه از نظر وجود اطلاعات
۱	۱	۱
۲	۱	۲
۳	۲	۲
۴	۲	۱
۵	۳	۲
۶	۳	۱

تعاریف اولویتها:

اولویت ۱: اولویت یک شامل میادین خشکی نفتی است که از نظر میزان اطلاعات در گروه اطلاعاتی یک و از نظر پاس کردن اطلاعات فنی در گروه فنی یک قرار می گیرند.

اولویت ۲: اولویت دو شامل میادین خشکی نفتی است که از نظر میزان اطلاعات در گروه اطلاعاتی دو و از نظر پاس کردن اطلاعات فنی در گروه فنی یک قرار می گیرند.

اولویت ۳: اولویت سه شامل میادین خشکی نفتی است که از نظر میزان اطلاعات در گروه اطلاعاتی دو و از نظر پاس کردن اطلاعات فنی در گروه فنی دو قرار می گیرند.

اولویت ۴: اولویت چهار شامل میادین خشکی نفتی است که از نظر میزان اطلاعات در گروه اطلاعاتی یک و از نظر پاس کردن اطلاعات فنی در گروه فنی دو قرار می گیرند.

اولویت ۵: اولویت پنج شامل میادین خشکی نفتی است که از نظر میزان اطلاعات در گروه اطلاعاتی دو و از نظر پاس کردن اطلاعات فنی در گروه فنی سه قرار می گیرند.

اولویت ۶: اولویت شش شامل میادین خشکی نفتی است که از نظر میزان اطلاعات در گروه اطلاعاتی یک و از نظر پاس کردن اطلاعات فنی در گروه فنی سه قرار می گیرند.

۴-۴-۲ نتایج نهایی غربالگری

پس از استخراج جدول ۵ و مشخص شدن معیارهای اولویت بندی نهایی، برای ۵۰ مخزن مورد مطالعه برای موقعیت نفتی-خشکی، اولویت های نهایی لحاظ شدند. در جدول ۸-۲- تعداد مخازن نفتی-خشکی برای اولویتهای ۱ تا ۶ آورده شده است.

جدول ۸-۲- تعداد مخازن نفتی-خشکی بر حسب اولویت نهایی

اولویت	تعداد مخزن (نفتی-خشکی)
۱	۸
۲	۶
۳	۸
۴	۶
۵	۹
۶	۱۳

۱-۴-۴-۲ اولویت ۱

به منظور شناخت بیشتر از مخازن میادین با اولویت نهایی ۱ در جدول ۸-۲ عناوین میدان و مخزن مربوطه به همراه نکات مثبت مرتبط با هر یک آورده شده است. در این گروه اولویتی، تعداد ۷ مخزن قرار می‌گیرند (جدول ۲-۹).

جدول ۹-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۱

ردیف	نام میدان	نام مخزن	نکات مثبت
۱	سپهر	ایلام	فشار کم ، عمق مناسب ، تخلخل مناسب، ضخامت مناسب ، نفت سبک، در طرح توسعه میدان، عملیات شکافت ذکر گردیده است.
۲	یاران شمالی بالا	سرورک	عملیات شکافت در طرح توسعه شرکت پرشیا قرار دارد.
۳	جفیر	ایلام	خواص سازندی و دینامیکی مناسب، در طرح توسعه میدان عملیات شکافت موجود است.
۴	منصوری	بنگستان	شرایط عمقی و فشار مناسب -شرایط مخزنی مناسب
۵	آزادگان	سرورک	شرایط عمقی و فشار مناسب -شرایط مخزنی مناسب
۶	رگ سفید	سرورک	شرایط عمقی و فشار مناسب -شرایط مخزنی مناسب
۷	بند کرخه	ایلام	عملیات شکافت در طرح توسعه قرار دارد.

در میدان نفتی سپهر که میدانی در حال توسعه است، مخزن ایلام دارای عمقی در حدود ۲۹۷۰ متر می‌باشد. لیتولوژی غالب این مخزن کربناته می‌باشد. این مخزن با دارا بودن تخلخل متوسط سازندی در حدود ۱۵,۵ و تراوایی در حدود MD ۴ با دارا بودن نفت سبک بسیار مناسب برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی می‌باشد.

میدان یاران شمالی نیز اگر چه در حال تولید است ولی با توجه به اینکه در دستور کار طرح توسعه آن اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی توصیه شده است در اولویت ۱ قرار گرفته است. مخزن آن سروک بالا با لیتولوژی غالب کربناته با عمقی در حدود ۲۸۰۰ متر است. با توجه به تولیدی بودن آن تعداد ۲۰ چاه در آن گزارش شده است.

مخزن ایلام در میدان جفیر نیز که میدانی در حال توسعه است با لیتولوژی غالب کربناته دارای نفت سبک بوده و عمقی در حدود ۲۹۵۰ متر دارد. این مخزن، خواص سازندی و دینامیکی مناسبی جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی دارد و علاوه بر آن با توجه به اینکه در طرح توسعه آن نیز این عملیات در دستور کار قرار گرفته در این غربالگری نیز در اولویت ۱ بررسی گنجانده شده است.

میدان منصوری نیز میدانی تولیدی قدیمی است که مخزن آن نیز بنگستان می‌باشد و تعداد ۷۶ چاه در آن گزارش شده است. مخزن این میدان با لیتولوژی غالب کربناته و عمق و فشار سازندی ۳۳۰۰ متر و ۴۸۰۰ Psi در اولویت ۱ بررسی قرار گرفته است.

در میدان در حال تولید آزادگان، مخزن سروک با با لیتولوژی غالب کربناته، اگرچه دارای نفت سنگین است ولی با توجه به عمق و فشار سازندی ۳۰۰۰ و تخلخل متوسط ۱۴ دارای شرایط مناسب مخزنی و سازندی می‌باشد و در اولویت ۱ بررسی جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی قرار گرفته است.

در میدان تولیدی رگ سفید نیز مخزن سروک با لیتولوژی غالب کربناته، دارای شرایط مناسب مخزنی از جمله عمق، فشار و تخلخل می‌باشد و در اولویت ۱ قرار گرفته است.

مخزن ایلام با لیتولوژی غالب کربناته در میدان اکتشافی بند کرخه نیز از جمله مخازنی است که علاوه بر اینکه قبلاً در طرح توسعه آن اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی گنجانده شده در این غربالگری نیز در اولویت ۱ بررسی قرار گرفته است.

۲-۴-۴-۲ اولویت ۲

به منظور شناخت بیشتر از مخازن میادین با اولویت ۲، در جدول ۹-۲ عنوانین میدان و مخزن مربوطه به همراه نکات مثبت و منفی مرتبط با هر یک آورده شده است. در این گروه اولویتی، تعداد ۷ مخزن قرار می‌گیرند (جدول ۱۰-۲).

جدول ۱۰-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۲

ردیف	نام میدان	نام مخزن	نکات مثبت/منفی
۱	سروستان	سرورک	مطالعه توسط شرکت پترو ایران ، عمق مناسب / کمبود اطلاعات دینامیکی
۲	پایدار غرب	سرورک	در حال اقدام برای اجرای عملیات شکافت توسط شرکت روسی
۳	بند کرخه	سرورک	عملیات شکافت در طرح توسعه قرار دارد.
۴	دانان	آسماری	شرایط مخزنی مناسب
۵	دانان	ایلام	عملیات شکافت در طرح توسعه قرار دارد.
۶	دانان	سرورک	عملیات شکافت در طرح توسعه قرار دارد.
۷	آذر	سرورک	فشار نسبتا بالا، قبل از جهت عملیات شکافت در نظر گرفته شده است.

در میدان در حال تولید سروستان، مخزن سرورک با لیتولوژی غالب کربناته، اگرچه اطلاعات دینامیکی زیادی از آن در دسترس نیست ولی با توجه به اینکه عمق سازندی آن مناسب و در حدود ۲۹۰۰-۲۵۰۰ متر است، در اولویت ۲ بررسی برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی قرار گرفته است.

مخزن سرورک در میدان در حال تولید پایدار غرب نیز لیتولوژی غالب آن کربناته است. سیال این سازند نفت سنگین می باشد و فشار مخزن نیز پایین است ولی یک شرکت روسی در حال اقدام جهت انجام عملیات شکافت هیدرولیکی در این مخزن است و با جمع بندی های انجام شده در اولویت ۲ بررسی قرار گرفته است.

همانگونه که قبل اشاره شد مخزن ایلام در میدان اکتشافی بند کرخه در اولویت ۱ بررسی قرار گرفته بود ولی مخزن سرورک این میدان با لیتولوژی غالب کربناته اگرچه دارای اطلاعات فنی کمی می باشد ولی به دلیل آنکه قبل از طرح توسعه آن اینچنین عملیاتی توصیه شده است در اولویت ۲ بررسی قرار گرفته است.

در مخزن آسماری میدان در حال تولید دنان، لیتولوژی غالب کربناته است و دارای عمق و فشار سازندی مناسب با مقادیر تقریبی ۲۴۰۰ متر و ۲۲۰۰ Psi است ولی با توجه به اینکه اطلاعات فنی زیادی از آن در دسترس نیست و شکستگیها در آن توسعه نیافته اند، در اولویت ۲ بررسی قرار گرفته است. همچنین مخازن ایلام و سرورک این

میدان نیز با وجود اینکه اطلاعات فنی موجود آنها بسیار کم است ولی با توجه به اینکه در طرح توسعه آنها، عملیات شکافت هیدرولیکی در دستور کار قرار گرفته، در اولویت ۲ بررسی می باشند.

در میدان تولیدی آذر نیز مخزن سروک با لیتوژوژی غالب کربناته و عمق در حدود ۴۳۰۰ متر عملیات شکافت هیدرولیکی قبل انجام گرفته است. در این مخزن وضعیت شکستگیها زیاد گزارش شده است. بعلت عمق نسبتاً زیاد و پیچیدگیهای گزارش شده عملیات قبلی هم اکنون جزو اولویت ۲ قرار گرفته است.

۳-۴-۲ اولویت ۳

به منظور شناخت بیشتر از مخازن میادین با اولویت ۳، در جدول ۱۰ عنایین میدان و مخزن مربوطه به همراه نکات مثبت و منفی مرتبط با هر یک آورده شده است. در این گروه اولویتی، تعداد ۸ مخزن قرار می‌گیرند (جدول ۲-۲).

جدول ۱۱-۲ - مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۳

ردیف	نام میدان	نام مخزن	نکات مثبت/منفی
۱	کوپال	بنگستان	قابل مطالعه، کربناته/ عمق نامناسب بالا در حدود ۴۴۰۰-۵۵۰۰
۲	چنگوله	بنگستان	قابل مطالعه، اکتشافی، مستعد عملیات شکافت به دلیل قرارگیری کنار میدان آذر
۳	دهران	ایلام	قابل مطالعه، در حال تولید، سازند مناسب
۴	دهران	سروک	قابل مطالعه، در حال تولید، عمق مناسب در حدود ۳۵۰۰ متر، سازند مناسب
۵	اهواز	بنگستان	قابل مطالعه، در حال تولید، عمق مناسب در حدود ۳۰۰۰ متر
۶	یاران شمالی	فهلیان و گدوان	اکتشافی، نفت سبک، عملیات شکافت در طرح توسعه شرکت پرشیا قرار دارد.
۷	شادگان	ایلام	قابل مطالعه، اکتشافی، سازند مناسب
۸	شادگان	سروک	قابل مطالعه، اکتشافی، سازند مناسب

۴-۴-۴-۲ اولویت ۴

به منظور شناخت بیشتر از مخازن میادین با اولویت ۴، در جدول ۱۱ عناوین میدان و مخزن مربوطه به همراه نکات مثبت و منفی مرتبط با هر یک آورده شده است. در این گروه اولویتی، تعداد ۶ مخزن قرار می‌گیرند (جدول ۲-۱۲).

جدول ۱۲-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۴

ردیف	نام میدان	نام مخزن	نکات مثبت/منفی
۱	بینک	سروک	کربناته، تولیدی قدیمی / تراوایی بسیار پایین، مشکلات تولیدی مثل اب نمک
۲	جفیر	سروک	قابل مطالعه، اکتشافی / نفت سنگین
۳	شادگان	آسماری بالا	قابل مطالعه، تولیدی قدیمی / ترکیب ماسه سنگ و کربناته، مشکل تولید ماسه، تراوایی بسیار بالا
۴	شادگان	آسماری پایین	قابل مطالعه، تولیدی قدیمی / ترکیب ماسه سنگ و کربناته، مشکل تولید ماسه، تراوایی بسیار بالا
۵	رگ سفید	- آسماری - پابده	کربناته، در حال تولید، عمق مناسب حدود ۲۳۰۰ متر
۶	خشت	- آسماری - جهرم	کربناته، اکتشافی، دارای شکستگیهای زیاد، عمق مناسب در حدود ۲۷۰۰ متر

۵-۴-۴-۲ اولویت ۵

به منظور شناخت بیشتر از مخازن میادین با اولویت ۵، در جدول ۱۳-۲ عناوین میدان و مخزن مربوطه به همراه نکات منفی و مثبت مرتبط با هر یک آورده شده است. در این گروه اولویتی، تعداد ۹ مخزن قرار می‌گیرند (جدول ۲-۱۳).

جدول ۱۳-۲- مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۵

ردیف	نام میدان	نام مخزن	نکات منفی/امثبت
۱	اروند	فهلیان	در حال توسعه / عمق بالا در حدود ۴۰۰۰ متر شبیه دیگر لایه های فهلیان در میادین دیگر، API بسیار بالا (۴۴)، کمبود اطلاعات
۲	پازنان	آسماری	کربناته، نفت-گاز-سیال میعانی / تولیدی قدیمی (نیمه دوم عمر)، افت فشار زیاد از ۴۲۰۰ به ۲۲۰۰ به علت تخلیه زیاد، تزریق گاز برای جبران تولید، عملیات شکافت تاثیر زیادی نخواهد داشت.
۳	پازنان	فهلیان	کربناته، در حال تولید / عدم وجود اطلاعات، سازند نامناسب فهلیان
۴	کوپال	آسماری	کربناته- ماسه سنگی، در حال تولید / مچالگی جداری، افت فشار مخزن، مشکلات ژئومکانیکی، تزریق گاز، عمق نامناسب
۵	اهواز	آسماری	در حال تولید/تولید قدیمی ممکن است مشکل ایجاد کند، بررسی شود
۶	منصوری	خامی	کربناته، اکتشافی / اطلاعات خیلی کم
۷	چشمہ خوش	آسماری	کربناته- ماسه سنگ، در حال تولید / در دست روسیه است.
۸	لب سفید	آسماری	نفت سبک / تولیدی قدیمی، تولید آب نمک اضافی، عدم وجود واحد نمک زدایی، تخلیه مخزن، تزریق گاز ترش از بنگستان
۹	نفت سفید	آسماری	کربناته/تولیدی بسیار قدیمی، افت فشار، در صورت وجود بنگستان به علت عمق کم قابل مطالعه

۶-۴-۴-۲ اولویت ۶

به منظور شناخت بیشتر از مخازن میادین با اولویت ۶، در جدول ۱۴-۲ عنوانین میدان و مخزن مربوطه به همراه نکات منفی و مثبت مرتبط با هر یک آورده شده است. در این گروه اولویتی، تعداد ۱۳ مخزن قرار می‌گیرند (جدول ۱۴-۲).

جدول ۱۴-۲ - مخازن میادین نفتی-خشکی با اولویت ۶

ردیف	نام میدان	نام مخزن	نکات منفی/ثبت
۱	سپهر	سرورک	کربناته، اکتشافی / نفت فوق سنگین
۲	سپهر	گدوان	ماسه سنگ، در حال توسعه، نفت سبک/ کم ضخامت
۳	سپهر	فهلیان ۱،۲،۳	کربناته، نفت فوق سبک/ فشار بالا
۴	سپهر	فهلیان ۵،۶	فشار بالا
۵	دارخوین	فهلیان	کربناته، در حال تولید، نفت سبک/ فشار و عمق بالا
۶	جفیر	گدوان	ماسه سنگی، در حال توسعه، نفت سبک / نازک
۷	جفیر	فهلیان ۱،۲،۳	کربناته، در حال توسعه، نفت فوق سبک / عمق بالا
۸	جفیر	فهلیان ۵،۶	کربناته، در حال توسعه، نفت فوق سبک / عمق بالا
۹	منصوری	آسماری	کربناته- ماسه سنگی/ تولیدی قدیمی، تولید ماسه، افت دبی
۱۰	آزادگان	کژدمی	ماسه سنگی، در حال تولید، نفت سبک / تولید ماسه، ضخامت کم
۱۱	آزادگان	گدوان	ماسه سنگی، در حال تولید، نفت سبک / تولید ماسه، ضخامت کم
۱۲	آزادگان	فهلیان	کربناته، در حال تولید، نفت سبک/ عمق و فشار بالا
۱۳	کرنج	آسماری - پابده	کربناته/ تولیدی قدیمی، افت فشار مخزن، تولید گاز

۵-۲ غربالگری کیفی دیگر مخازن

همانگونه که در بخش ۳-۱ اشاره شد، اولویت بررسی به دلیل کلیه مشکلات اجرایی و فنی با مخازن متعلق به میادین نفتی - خشکی می‌باشد. ولی به دلیل اینکه تهیه پایگاه داده‌ای از مخازن کل میادین ایران ارزشمند بوده و ممکن است در هر مرحله از عملیات مراجعه به آنها خالی از لطف نباشد، جدول کلی ارائه شده در پیوست حاوی تمامی پارامترهای مورد اشاره برای غربالگری جدول ۳ ، گروه بندی از نقطه نظر درصد وجود اطلاعات، پارامترهای فنی و اولویت بندی می‌باشد. جدول مذکور در محیط اکسل تهیه شده و با اعمال فیلترهای مورد نظر می‌توان به هر یک از اطلاعات مورد نظر دسترسی داشت. با این حال به طور خلاصه به بررسی هر یک در ذیل پرداخته شده است.

۲-۵-۱ میادین گازی-خشکی

همانگونه که قبلا اشاره شد تعداد ۲۵ میدان به همراه ۴۲ مخزن در موقعیت گازی - خشکی قرار دارند. میادین خشکی گازی با استفاده از تقسیم بندی کلی میادین بر اساس خشکی و دریایی همراه با نفتی و گازی از لحاظ بررسی برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی، در اولویت های بعد از میادین نفتی خشکی قرار دارند. در جدول ۱۵-۲ عناوین آنها به همراه مخازن مربوطه ذکر شده است. ولی از این تعداد مخازن، تنها ۳ مخزن شناسایی شده برای میدان خانگیران دارای اطلاعات فنی کافی جهت اظهار نظر برای اولویت بندی و ورود به مرحله غربالگری بودند.

جدول ۱۵-۲ - مخازن میادین گازی-خشکی (۲۵ میدان- ۴۲ مخزن)

ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان
۱	تنگ بیجار و کمانکوه	۱۲	سروک	-	ارم	۲۳	تابناک	۳۳	دalan	دی	گروه دهرم
۲	گنبدلی	۱۳	-	مخترار	-	۲۴	وراوى	۳۴	دشتک	سفید زاخور	گروه دهرم
۳	خانگیران	۱۴	مزدوران	سرخون	مخزن گوری- بازده	۲۵	وراوى	۳۵	کنگان	هالگان	گروه دهرم
۴	خانگیران	۱۵	-	سرخون	جهرم	۲۶	وراوى	۳۶	دalan	سفید باغون	گروه دهرم
۵	خانگیران	۱۶	-	سرخون	رازک	۲۷	شانول	۳۷	دشتک	مدار	-
۶	نار	۱۷	گروه دهرم	گشوى	سروک	۲۸	شانول	۳۸	کنگان	آگاجاري	داريان
۷	کنگان	۱۸	گروه دهرم	گشوى	پابده	۲۹	شانول	۳۹	دalan	آگاجاري	فهليان
۸	آغار	۱۹	دalan	آسماري	هما	۳۰	دشتک	۴۰	مارون	مخزن خامي	-
۹	آغار	۲۰	دشتک	دشتک	هما	۳۱	تابناک	۴۱	کنگان	پازنان	آسماري
۱۰	دalan	۲۱	-	تابناک	کنگان	۳۲	دشتک	۴۲	دalan	خيام	-
۱۱	سورو	۲۲	گدوان	سورو	داريان	-					

با لحاظ نمودن کلیه گروه بندی ها از نقطه نظر فنی و میزان اطلاعات و همچنین اولویت بندی مخازن، برای میادین گازی-خشکی، مخزن شوریجه-بی از میدان خانگیران در این موقعیت به دلیل عمق و فشار سازندی مناسب در اولویت ۱ برای عملیات شکافت هیدرولیکی قرار دارد و این عملیات در این مخزن به عنوان یک روش بهبود در افزایش تولید قابل بررسی است. سازند مزدوران از میدان فوق نیز در اولویت ۶ قرار دارد ولی برای سایر مخازن میزان اطلاعات فنی ناکافی بوده و لذا برای اولویت بندی آنها نمیتوان اظهار نظر نمود.

۲-۵-۲ میادین نفتی-دریایی

با توجه به گردآوری عناوین میادین و موارد ذکر شده تعداد ۲۴ میدان همراه با ۴۴ مخزن در موقعیت نفتی-دریایی قرار دارند. اینگونه میادین برای اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی در اولویت بعد از میادین نفتی خشکی و گازی خشکی قرار دارند. با این حال لیستی از آنها در جدول ۱۶-۲ گردآوری شده است. لازم به ذکر است در این موقعیت مخازن میادین بهرگانسر، سلمان، نوروز، اسفندیار، سروش، نصرت و مخزن آسماری میدان ابوذر (جمعاً ۲۰ مخزن) دارای اطلاعات فنی کافی جهت ورود به مرحله اولویت بندی بودند که از میان آنها، سازند Shuaiba از میدان سلمان با توجه به اینکه در نیمه اول عمر خود قرار دارد و دارای عمق، فشار و خواص سنگ مناسب است در اولویت ۱ بررسی جهت اجرای عملیات شکافت هیدرولیکی قرار دارد. سایر مخازن نیز اولویت بندی شدند و در رده اولویت ۳ تا ۶ قرار گرفتند. اطلاعات کافی از این موقعیت در جدول پیوست () موجود است.

جدول ۲-۱۶- مخازن میادین نفتی-دریایی (۴۴ میدان- ۴۴ مخزن)

ردیف	نام میدان	ردیف	نام مخزن	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان	ردیف	نام میدان
-	فرزام	۳۴	-	رسالت	۲۳	گدوان	اسفندیار	۱۲	غار-نفت	بهرگانسر	۱
-	فروزان	۳۵	-	رشادت	۲۴	فهلهیان	اسفندیار	۱۳	آسماری	بهرگانسر	۲
-	فروزان	۳۶	-	سیری	۲۵	آسماری	سروش	۱۴	سرورک	بهرگانسر	۳
-	A فرزاد	۳۷	سرورک	بلال	۲۶	کژدمی	سروش	۱۵	عرب بالا	سلمان	۴
-	B فرزاد	۳۸	داریان	بلال	۲۷	داریان	سروش	۱۶	عرب پایین	سلمان	۵
-	هنگام	۳۹	بخش بالایی سورمه	بلال	۲۸	گدوان	سروش	۱۷	گدوان	سلمان	۶
-	مبارک	۴۰	-	دنا	۲۹	فهلهیان	سروش	۱۸	شعیبہ	سلمان	۷
سرورک	نصرت	۴۱	-	سیوند	۳۰	-	هندیجان	۱۹	کژدمی	نوروز	۸
آسماری	ابوذر	۴۲	گدوان	آرش	۳۱	-	فردوسی	۲۰	داریان	نوروز	۹
آسماری	ابوذر	۴۳	فهلهیان	آرش	۳۲	-	دورود	۲۱	گدوان	نوروز	۱۰
-	سردار جنگل	۴۴	-	ابوذر	۳۳	-	ابوذر	۲۲	فهلهیان	نوروز	۱۱

۲-۵-۳ میادین گازی-دریایی

همانگونه که قبلا اشاره شد تعداد ۲۲ میدان به همراه ۳۶ مخزن در موقعیت گازی-دریایی قرار دارند. که در جدول ۱۷-۲ لیست آنها آورده شده است. در این موقعیت هیچ یک از مخازن به دلیل نبود اطلاعات فنی کافی جهت اظهار نظر اولویت یندی نشده اند ولی اطلاعاتی که در دسترس بود در جدول پیوست گردآوری شده اند.

جدول ۱۷-۲- مخازن میادین گازی-دریابی (۲۴ میدان- ۳۶ مخزن)

ردیف	نام میدان	ردیف	نام مخزن	ردیف	نام میدان	ردیف	نام مخزن	ردیف	نام میدان	ردیف	نام مخزن
۱	سلمان	۱۰	کنگان و دلان	-	پارس جنوبی	-	آرش	۱۹	-	گورزین	سرورک
۲	سلمان	۱۱	فراقون	۲۰	دalan	گلشن	کیش	۲۱	دalan	گروه دهرم	فهلیان
۳	نصرت	۱۲	کنگان و دلان	۲۱	فراقان	گلشن	فرزاد A	۲۰	-	گورزین	-
۴	رام	۱۳	-	گلشن	کنگان	فرزاد B	-	۲۲	-	هامون	مبارک
۵	پارس شمالی	۱۴	کنگان و دلان	۲۳	کنگان	فردوسي	-	۲۴	بلال	دalan	فارو
۶	پارس شمالی	۱۵	کنگان و دلان	۲۴	دalan	فردوسي	کنگان	۲۳	بلال	کنگان	ایلام
۷	پارس شمالی	۱۶	کنگان و دلان	۲۵	گروه دهرم	سلمان	-	۲۵	لowan	گورزین	سرورک
۸	پارس جنوبی	۱۷	کنگان و دلان	۲۶	گروه دهرم	لowan	رشادت	۲۵	-	سردار جنگل	-
۹	پارس جنوبی	۱۸	سورمه	۲۷	قشم	گورزین	آسماری	۳۶	چالوس	-	-

۶-۲ اجرای غربالگری هوشمند با روش منطق فازی

اعمال روش های هوشمند نیازمند داشتن اطلاعات کامل است و همانگونه که بیان گردید، موانع بسیاری در گردآوری اطلاعات میادین وجود داشته است. البته به طور کلی جمع آوری داده های فراوان و کامل نیازمند مانیتورینگ های مداوم از شرایط چاه ها می باشد که هزینه بر و بعض از زمان بر نیز هستند. همچنین تکنولوژی ثبت بعضی اطلاعات نیز از دسترس صنعت نفت کشورمان خارج است. بنابراین حتی در مواردی نیز که دسترسی به اطلاعات و گزارش های یک میدان به طور کامل میسر بود، این اطلاعات و گزارش ها دارای نقص ذاتی بودند. در این پژوهه سعی شده است که علاوه بر روش متداول غربالگری کیفی مه در بخش بالا شرح داده شد، یک روش

هوشمند نیز منطبق بر منطق فازی ارائه و اعمال گردد. مبنای کار در این بخش، مقاله‌ای است که نتایج و روش آن در بخش‌های قبلی آورده شده است (Yin and Wu 2009).

اگرچه که روش هوشمند، بر روی میادین و چاه‌هایی که دارای سطح اطلاعات ۱ (بالاترین میزان اطلاعات در دسترس) هستند، انجام می‌گیرد، اما باز هم نواقصی در اطلاعات این میادین وجود داشت که با نظر متخصصین، بر اساس شناختی که از میدان و با در نظر گرفتن روابط پارامترهای مختلف با یکدیگر و روند‌های مشاهده شده این اطلاعات به صورت تقریبی تکمیل شدند. اطلاعاتی که به این طریق وارد فایل اکسل شده‌اند، با رنگ قرمز مشخص شده‌اند.

بر اساس مطالب شرح داده شده در فصل یک این گزارش ۱۲ پارامتر و داده موثر و نسبتاً قابل دسترس در نظر گرفته شد. همانگونه که بیان شد گروه بندی ۶ دسته‌ای ارائه شده در این تحقیق، نتیجه‌ی تلفیق گروه بندی صرفاً فنی و عدم قطعیت ناشی از سطح اطلاعات در دسترس می‌باشد. از آنجایی که سطح اطلاعات کلیه‌ی موارد استفاده شده در این روش یکسان می‌باشد (سطح ۱ - بالاترین سطح اطلاعات) گروه بندی صرفاً فنی انجام می‌گیرد (۳ دسته: اولین انتخاب، دومین انتخاب، سومین انتخاب). برای هر کدام از این پارامترها بازه‌ی مربوط به اولین انتخاب، دومین انتخاب و سومین انتخاب مشخص گردید. اما همچنان که قبلاً توضیح داده شد، در منطق فازی جواب‌ها ۰ و ۱ (بله و خیر) نیستند. بلکه یک عدد می‌تواند تا حدودی و با یک درجه‌ای بله باشد و با یک درجه‌ای خیر باشد. بنابراین اگر به عنوان مثال بیان می‌گردد که برای یک پارامتر بازه‌ی ۱۰۰-۱۰۰ مربوط به انتخاب دوم است باید توجه داشت که هر عددی که داخل این بازه قرار دارد فقط مربوط به انتخاب دوم نمی‌باشد و به ویژه اعداد مرزی این بازه با یک درجه‌ای مربوط به انتخاب سوم و انتخاب اول نیز می‌باشند. درجه‌ی عضویت هر عدد در سه گروه به وسیله‌ی توابع عضویت مشخص می‌گردد. در اینجا توابع عضویت برای بازه‌های از دو طرف محصور (به عنوان مثال ۱۰۰-۱۰۰) به شکل توزیع نرمال و برای بازه‌های از یک طرف محصور (مانند <۱۰۰

یا > ۱۰) تا نقطه‌ی میانی به شکل توزیع نرمال و بعد از آن به شکل خط صاف با مقدار عضویت ثابت ۱ در نظر گرفته شده اند که در ادامه برای هر پارامتر نشان داده می‌شوند.

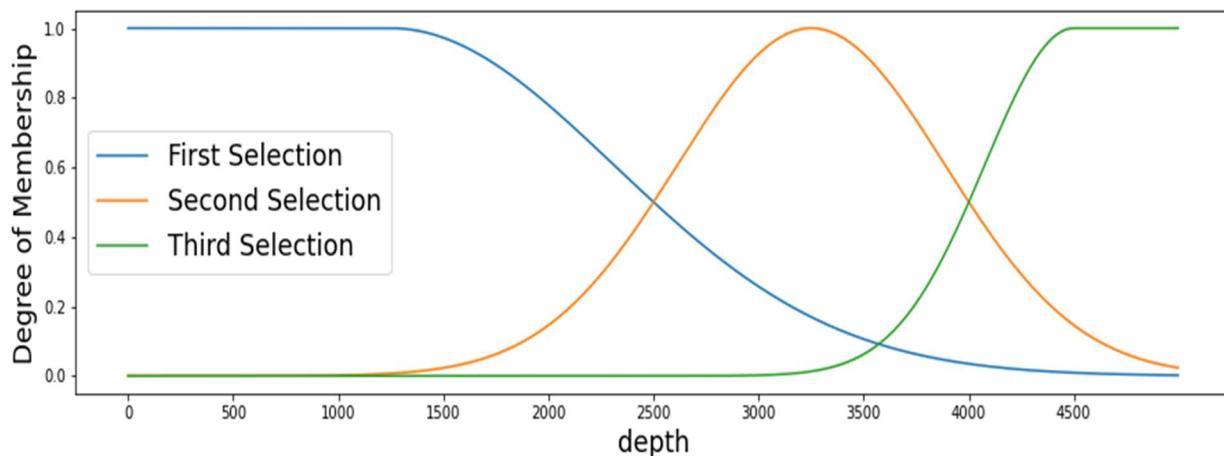
به هر کدام از این ۱۲ پارامتر یک درصد وزنی نیز اختصاص داده شده است. این درصد وزنی صرفاً نشان دهنده‌ی اهمیت فنی آن پارامتر نمی‌باشد. در بعضی موارد اگرچه یک پارامتر به لحاظ فنی اهمیت بالایی داشته است ولی به علت عدم قطعیت بالا در مقادیر آن، درصد وزنی کمی به آن اختصاص داده شده است (مقادیر آن پارامتر برای درصد بالایی از میادین در فایل اکسل پیوست شماره به رنگ قرمز نشان داده شده است). در ادامه بازه‌های در نظر گرفته شده و درصد وزنی تک تک پارامترها مورد بحث قرار می‌گیرد (جدول ۱۸-۲).

جدول ۱۸-۲- درصد وزنی و بازه‌ی هر گروه برای ۱۲ پارامتر تاثیر گذار انتخاب شده در این غربالگری

پارامتر	انتخاب اول	انتخاب دوم	انتخاب سوم	درصد وزنی (درصد)
عمق (متر)	۰-۲۵۰۰	۲۵۰۰-۴۰۰۰	۴۰۰۰-۵۰۰۰	۱۰
نرخ تولید نفت (بشکه بر روز)	۵۰۰-۱۵۰۰	۰-۵۰۰	۱۵۰۰-۱۰۰۰۰	۱۲/۵
وضعیت توسعه‌ی میدان	در حال توسعه	در حال تولید	تولیدی قدیمی	۱۲/۵
تخلخل	۸-۱۸	۱۸-۶۰	۰-۸	۵
تراوایی	۰-۱	۱-۱۰	۱۰-۱۹۰	۵
میزان برش آب	۰-۱۰	۱۰-۳۰	۳۰-۶۰	۷/۵
اشباع آب	۰-۲۰	۲۰-۴۰	۴۰-۷۰	۵
فشار	۲۰۰۰-۳۰۰۰	۳۰۰۰-۵۰۰۰	۵۰۰۰-۱۱۰۰۰	۱۲/۵
API	۲۰-۳۵	۳۵-۵۰	۱۰-۲۰	۱۰
نسبت گاز به نفت تولیدی	۱۰۰-۵۰۰	۵۰۰-۱۰۰۰	۱۰۰۰-۲۰۰۰	۷/۵
لیتوژوژی	کربناته یا ماسه سنگ	-	ترکیب ماسه سنگ و کربناته	۵
وضعیت شکستگی‌ها	ندارد محدود	دارد	زیاد و شدید	۷/۵

۱) عمق

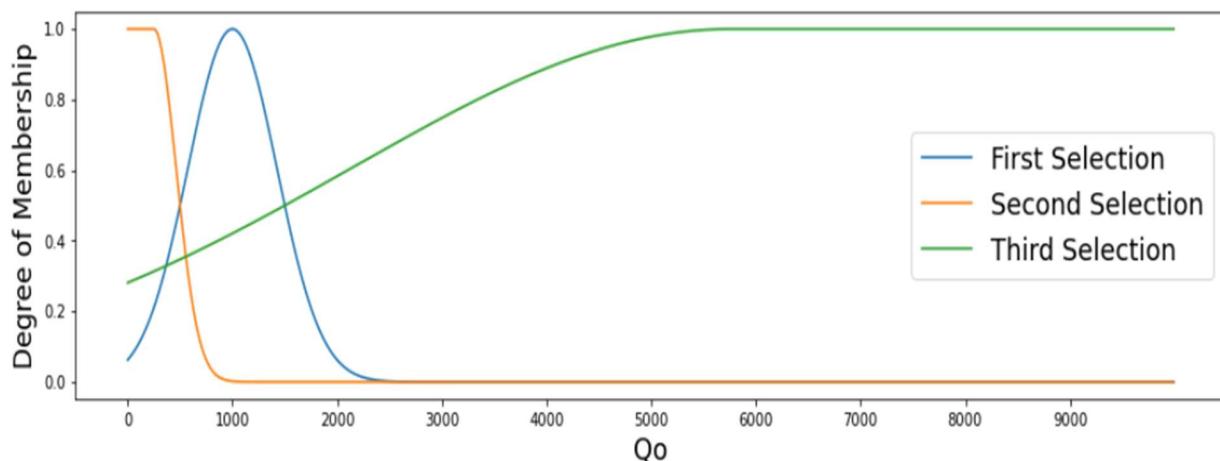
همانطور که به مشروح در فصل یک این گزارش بحث گردید، روند مطلوب عمق کاملاً بدیهی می باشد بطوریکه هر چه عمق یک مخزن کمتر باشد، احتمالاً (مگر در موارد استثنائی) فشار آن مخزن نیز کمتر خواهد بود و از این رو انجام عملیات شکست در آن مخزن نیاز به انرژی و فشار کمتری دارد و از این نظر بسیار مطلوب خواهد بود. عمق کمتر از ۲۵۰۰ متر انتخاب اول و عمق بالای ۴۰۰۰ متر انتخاب سوم خواهند بود. بر اساس شکل توابع عضویت، درجه‌ی عضویت عمق ۲۵۰۰ متر، برای دسته‌ی اول ۰,۵ و برای دسته‌ی انتخاب دوم نیز ۰,۵ می باشد. همچنین عمق ۴۰۰۰ متر، با ۰,۵ درجه‌ی عضویت مربوط به دسته‌ی انتخاب دوم و با ۰,۵ درجه‌ی عضویت مربوط به دسته‌ی انتخاب سوم می باشد. عمق، پارامتر بسیار مهمی است و در تصمیم‌گیری کیفی هم نقش مهمی بر عهده داشته است. درصد وزنی اختصاص یافته به آن ۱۰ درصد و جزء بالاترین درصد های جدول بالا می باشد.



شکل ۲-۲- تابع عضویت پارامتر عمق

۲) نرخ تولید نفت

در مورد این پارامتر، یک بازه‌ی میانی ۱۵۰۰-۵۰۰ بشکه در روز به عنوان اولین انتخاب در نظر گرفته شده است. با توجه به چالشهای مربوط به اقناع کارفرمایان داخل کشور (عموماً بعلت نا آشنایی با این فناوری) برای دست کاری چاههای با دبی بالا بسیار، مخازن با دبی بالای ۱۵۰۰ به عنوان انتخاب سوم در نظر گرفته شده اند. همچنین موارد با دبی بسیار ناچیز و بخصوص بدون جریان که احتمالاً دارای مشکلات متعددی (اعم از مشکلات درون چاهی، تولید آب، رسوب مواد آلی و معدنی..) بوده و اجرای عملیات را با چالشهای خاصی روبرو خواهند کرد در انتخاب دوم قرار میگیرند. درصد وزنی این پارامتر ۱۲,۵ درصد انتخاب شده که به دلیل نقش مهم و تاثیر گذار این پارامتر می‌باشد.

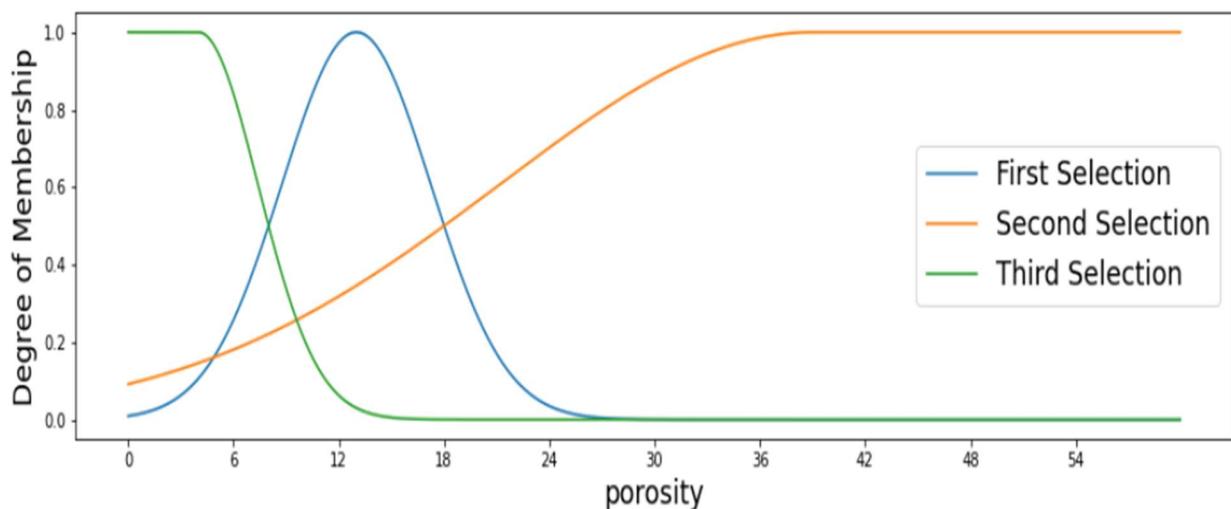


شکل ۳-۲-تابع عضویت پارامتر دبی تولید نفت

۳) تخلخل

بر اساس آن چه که در مطالب فصل یک این گزارش بیان گردیده، تخلخل بین ۸ تا ۱۸ به عنوان انتخاب اول، کمتر از ۸ انتخاب سوم و بالاتر از ۱۸ انتخاب دوم می‌باشند. تخلخل از یک طرف با میزان تراوایی در ارتباط است و از طرف دیگر نشانه‌ای از میزان نفت درجای مخزن می‌باشد. از این رو تخلخل‌های خیلی پایین به معنی نفت

درجای کم می باشد که انجام شکافت هیدرولیکی برای آنها توصیه نمی گردد و تخلخل های خیلی بالا هم به معنی تراوایی بالا هستند که بازده سیال شکاف را پایین می آورند. اگرچه که این پارامتر بسیار با اهمیت است و همواره در پژوهش های گذشته به عنوان یک پارامتر تاثیر گذار در فرآیند انتخاب کاندید مناسب در نظر گرفته شده است اما به علت عدم قطعیت در اندازه گیری مقادیر و همچنین قابل استناد بودن مقادیر میانگین بعنوان معرف کل مخزن در مقیاس بزرگ میدان/مخزن محور این غربالگری درصد وزنی این پارامتر کم (۵ درصد) در نظر گرفته شده است.

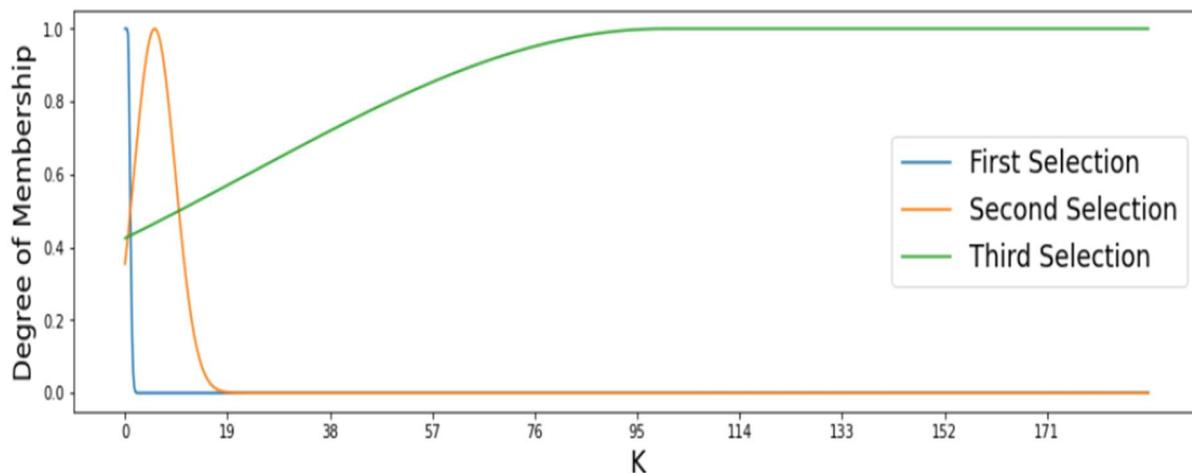


شکل ۴-۲-تابع عضویت پارامتر تخلخل

(۴) تراوایی

بر اساس نتایج بررسی مطالب فصل یک این گزارش بازه ۱ تا ۰,۱ میلی دارسی به عنوان بهترین انتخاب در نظر گرفته شده است. با افزایش تراوایی بازده سیال شکاف کاهش می یابد. عدد ۱۰ میلی دارسی، مرز بین گروه دوم و سوم می باشد (درجه عضویت آن در هر دو گروه ۰,۵ می باشد. بمانند تخلخل، اگرچه این پارامتر بسیار تاثیر

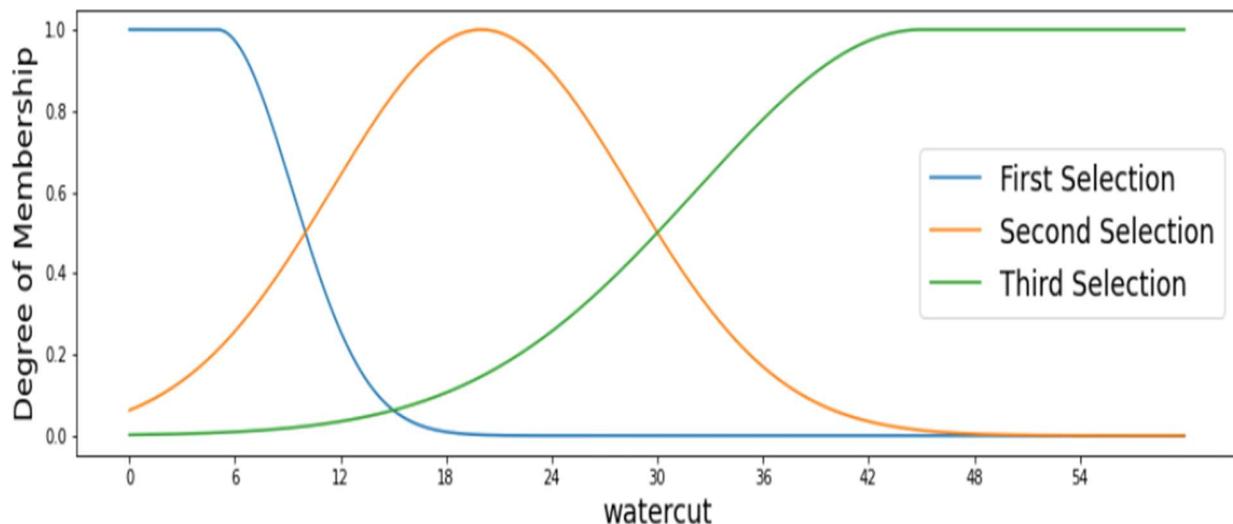
گذار است ولی عدم قطعیت در مقادیر گزارش شده بسیار بالا است و نمی توان به آن ها به عنوان پارامتر معرف کل مخزن اعتماد کرد. از این رو ۵ درصد وزنی به آن اختصاص داده شده است.



شکل ۲-۵-تابع عضویت پارامتر تراوایی

۵) میزان برش آب

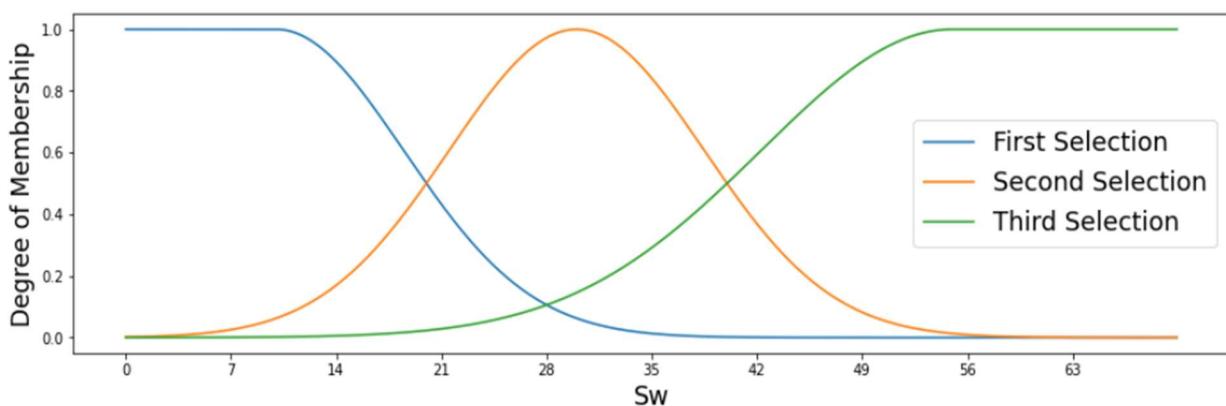
رونده مطلوب میزان برش آب مشخص بوده و قطعا هر چقدر میزان برش آب کمتر باشد، بهتر است. این پارامتر بسیار مهم است ولیکن به علت عدم قطعیت بالا در داده های این پارامتر، مقیاس غریالگری مورد نظر در این مطالعه و همچنین در دسترس نبودن داده های تولیدی در اکثر میادین مورد بررسی ۷,۵ درصد وزنی بدان اختصاص یافته است. قابل ذکر است برای موارد زیادی از میادین، مقدار این پارامتر در فایل اکسل با رنگ قرمز نشان داده شده است.



شکل ۲-۶-تابع عضویت پارامتر برش آب

۶) اشباع آب

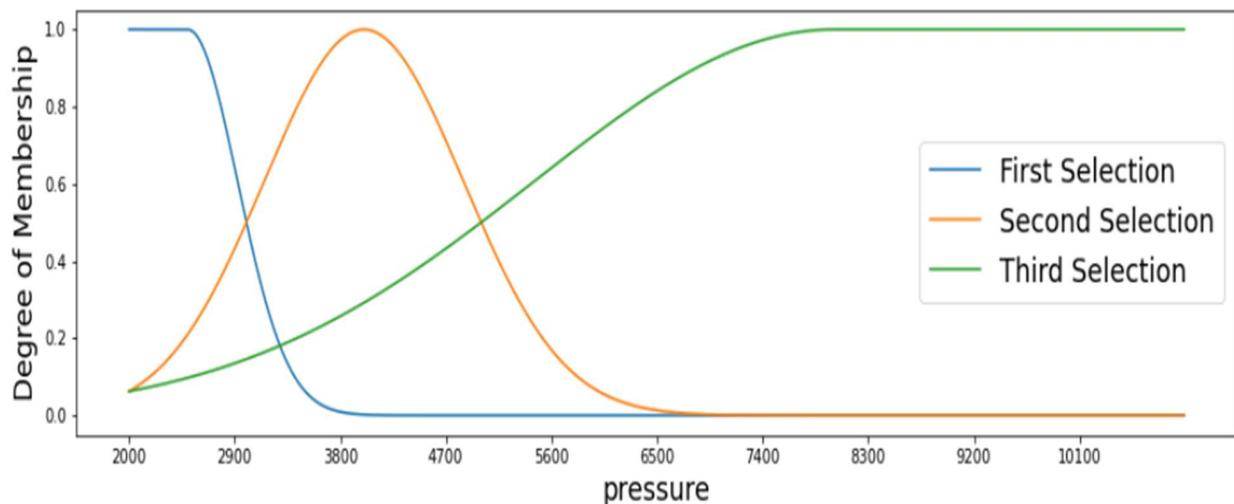
رونده این پارامتر نیز مانند برش آب تولیدی بوده و مقدار کمتر مطلوب تر خواهد بود. بمانند دیگر خواص پتروفیزیکی، اگرچه این پارامتر بسیار تاثیر گذار است ولی در مقیاس غربالگری مد نظر و بالا بودن عدم قطعیت در مقادیر گزارش شده نمی توان به آن ها به عنوان پارامتر معرف کل مخزن اعتماد کرد. درصد وزنی آن کمتر از میزان برش آب تولیدی در نظر گرفته شده است (۵ درصد).



شکل ۲-۷-تابع عضویت پارامتر اشباع آب

۷) فشار

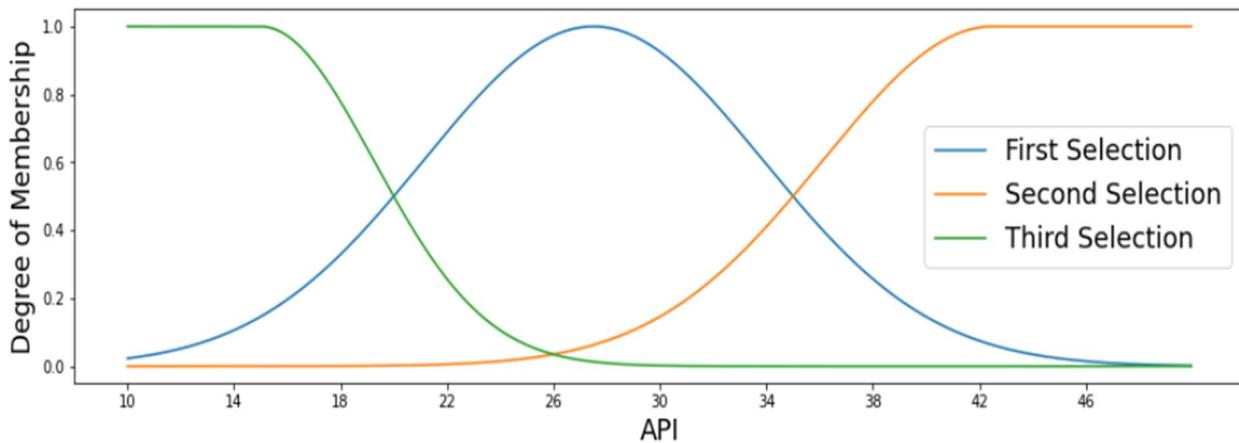
به طور واضحی با افزایش فشار مخزن، انجام عملیات شکافت هیدرولیکی دشوارتر می شود و نیاز به فشار عملیاتی بیشتری است. بازه‌ی هر گروه و توابع عضویت برای پارامتر فشار در شکل نمایش داده شده است. اهمیت زیاد این پارامتر در درصد وزنی بالای آن (۱۲,۵ درصد) اعمال شده است.



شکل ۸-۲- تابع عضویت پارامتر فشار

۸) API سیال مخزن

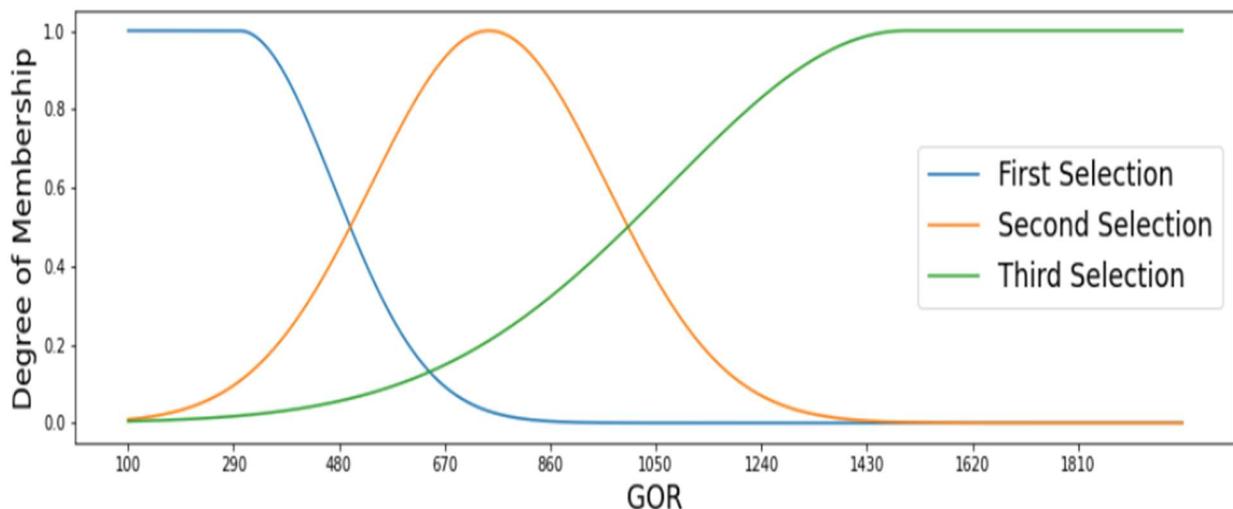
نفت‌های بسیار سنگین و بسیار سبک به ترتیب با مشکل دشواری حرکت و میزان بالای گاز آزاده شده روبرو هستند. بازه‌ی API ۲۰-۳۵ مناسب ترین بازه در نظر گرفته شده است. عدد ۲۰ مرز گروه ۱ و ۳ و عدد ۳۵ مرز گروه ۱ و ۲ می‌باشد. ۱۰ درصد وزنی به علت اهمیت بالای این پارامتر به آن اختصاص داده شده است.



شکل ۹-۲- تابع عضویت پارامتر API

۹) نسبت گاز به نفت تولیدی

مشکلات ناشی از افزایش گاز تولیدی مشابه افزایش میزان آب تولیدی می باشد. دو فازی شدن و تولید دو سیال کنترل عملیات را دشوار می سازد، فلذا هر چه مقدار گاز تولیدی بیشتر باشد، انتخاب نامناسب تری خواهد بود.



شکل ۱۰-۲- تابع عضویت پارامتر نسبت گاز به نفت تولیدی

علاوه بر پارامترهای ذکر شده در بالا که دارای مقادیر عددی بودند، ۳ پارامتر (وضعیت شکستگی ها، وضعیت توسعه های میدان و لیتوژئی) نیز که به صورت کمی و پیوسته بیان نمی شوند در اجرای این غربالگری استفاده

گردیدند. با این پارامترها به صورت صفر و یکی رفتار می شود. به عنوان مثال اگر وضعیت شکستگی ها در یک میدان زیاد و شدید باشد، درجه‌ی عضویت آن در گروه سوم، ۱ و در گروه اول و دوم ۰ می باشد (۱۰،۰). جدول نحوه‌ی عضویت هر یک از وضعیت‌های این پارامترها را در ۳ گروه نشان می دهد.

وضعیت توسعه‌ی یک میدان از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است (درصد وزنی ۱۲,۵ درصد). قدیمی بودن یک مخزن از دو جنبه مشکل ساز است. اولاً مخزنی که برای مدت زیادی تولید کرده است، به احتمال زیاد حجم باقی مانده‌ی نفت آن کم می باشد، ثانیاً تجهیزات درون چاهی و سیمان آن دچار فرسودگی و خوردگی شده باشد. در طرف مقابل مخزنی که در مراحل اولیه‌ی عمر خود است (اکتشافی و یا در حال توسعه) هم از نظر حجم باقی مانده‌ی نفت وضعیت بهتری دارد و هم اینکه می توان از ابتدا نوع تکمیل یک چاه را مناسب انجام عملیات طراحی کرد (جدول ۱۹-۲).

در مورد وضعیت شکستگی‌ها نیز واضح است که همچنان که تراوایی زیاد بازده سیال شکست را کاهش می دهد، مخزن شکاف دار نیز هدر رفت سیال شکاف زنی در آن بسیار زیاد خواهد بود و مناسب نمی باشد (جدول). وضعیت شکستگی‌ها پارامتر بسیار مهمی می باشد اما به علت عدم وجود داده مورد اطمینان و کافی، تنها ۷,۵ درصد وزنی بدان در نظر گرفته شده است.

از نظر لیتوژی بعلت بزرگ بودن مقیاس مورد نظر در این غربالگری به ماسه سنگ یا کربناته بودن سنگ مخزن تفاوتی قائل نشده است. در حالیکه مواردی که داده‌های موجود بیانگر لیتوژی ترکیبی از ماسه سنک و کربناته بوده است بعلت احتمال چالشهای موجود در کنترل عملیات ایجاد و گسترش شکاف در اولویت قرار نگرفته اند (جدول). برای این پارامتر وزن زیادی در نظر گرفته نشده است (۵ درصد).

جدول ۱۹-۲- تابع عضویت پارامترهای ورودی در غربالگری میدین

پارامتر	مقدار کیفی	تابع عضویت
وضعیت توسعه‌ی میدین	اکتشافی	(۱،۰،۰)
	در حال توسعه	(۱،۰،۰)
	در حال تولید	(۰،۱،۰)
	تولیدی قدیمی	(۰،۰،۱)
وضعیت شکستگی‌ها	ندارد	(۱،۰،۰)
	محدود	(۱،۰،۰)
	دارد	(۰،۱،۰)
	شدید و زیاد	(۰،۰،۱)
لیتولوژی	کربناته	(۱،۰،۰)
	ماسه سنگ	(۱،۰،۰)
	ترکیب کربناته و ماسه سنگ	(۰،۰،۱)

برای هر میدان، مقادیر هر کدام از ۱۲ پارامتر ذکر شده در توابع عضویت مربوط به هر دسته قرار داده می‌شود و درجه‌ی عضویت آن مقدار در سه دسته محاسبه می‌گردد. به عنوان مثال، اطلاعات میدان "سپهر" سازند "ایلام" به صورت خلاصه در جدول زیر آورده شده است.

جدول ۲۰-۲- اطلاعات میدان "سپهر" سازند "ایلام"

۲۹۷۰	عمق (متر)
۱۰۰۰	نرخ تولید نفت (بشکه بر روز)
در حال توسعه	وضعیت توسعه‌ی میدان
۱۵,۵	تخلخل
۴	تراوایی
۰	میزان برش آب
۲۲	اشباع آب
۵۵۱۸	فشار
۲۳	API
۱۰۰	نسبت گاز به نفت تولیدی
کربناته	لیتولوژی
دارد	وضعیت شکستگی‌ها

عمق ۲۹۷۰ متر اگر به ترتیب در توابع عضویت دسته‌ی انتخاب اول، انتخاب دوم و انتخاب سوم قرار گیرد، اعداد ۱۲×۳ و ۰,۹، ۰,۰۱۵ را می‌دهد (الزمی نیست که جمع این سه عدد برابر یک شود). ماتریس زیر به ابعاد (به منظور درک بهتر به صورت جدول آورده شده است که عنوان هر سطر و ستون مشخص است). برای داده‌های این میدان درجه‌ی عضویت هر پارامتر در سه گروه انتخاب اول، انتخاب دوم و انتخاب سوم محاسبه شده است. این ماتریس 3×12 در یک ماتریس 1×12 که وزن‌های مربوط به این پارامترهاست ضرب می‌شود.

جدول ۲-۲- ماتریس درجه عضویت پارامترهای مختلف میدان "سپهر" سازند "ایلام"

پارامتر	انتخاب اول	انتخاب دوم	انتخاب سوم
عمق	۰,۲۶۹۱	۰,۹۰۷	۰,۰۰۱۵۱
دبی تولید نفت	۱	۰,۰۰۱۹۵	۰,۴
میزان توسعه‌ی میدان	۱	۰	۰
تخلخل	۰,۸۴	۰,۴۲	۰,۰۰۳
تراوایی	۰	۰,۹۲۵	۰,۴۵
میزان برش آب	۱	۰,۰۶۲۵	۰,۰۰۱۹۵۳
اشباع آب	۰,۳۶۸	۰,۶۴۱	۰,۰۳۴
فشار	۰	۰,۲۰۲	۰,۶۲۲
API	۰,۷۷۹	۰,۰۰۹	۰,۱۶
میزان گاز به نفت تولیدی	۱	۰,۰۰۹	۰,۰۰۴
لیتلولژی	۱	۰	۰
وضعیت شکستگی‌ها	۰	۱	۰

در نهایت یک ماتریس 3×3 به دست می‌آید که به صورت کلی و روی هم رفته با تجمعی اثر پارامترهای مختلف درجه‌ی عضویت این میدان را در هریک از سه گروه نشان می‌دهد. همانطور که در جدول زیر مشخص است، این میدان بیشینه‌ی درجه‌ی عضویت را در گروه انتخاب اول دارد، پس سازند ایلام میدان سپهر جزء اولین انتخاب

ها برای عملیات شکافت هیدرولیکی می باشد که در این مورد پیش بینی الگوریتم فازی بر پیش بینی کیفی منطبق می باشد.

جدول ۲-۲- درجه عضویت میدان "سپهر" سازند "ایلام" در ۳ گروه انتخاب اول، انتخاب دوم و انتخاب سوم

انتخاب اول	انتخاب دوم	انتخاب سوم
۰,۴۴	۰,۲۲	۰,۱۷

نتایج نهایی اعمال الگوریتم فازی در فرآیند تصمیم گیری به همراه مقایسه با نتایج تصمیم گیری کیفی، در

جدول ۲-۳ نشان داده شده است. اگر برای یک میدان و سازند، نتایج پیش بینی کیفی و اعمال الگوریتم یکسان

باشد در مقابل نام آن میدان و سازند در ستون **match** عبارت Yes به نمایش در آمده است.

نتایج نشان می دهد که در ۵۲ درصد موارد دو روش به پیش بینی یکسانی رسیده اند. در ۸۴ درصد موارد، پیش

بینی ها فقط یک درجه با هم تفاوت داشتند (مثلا نتیجه ی دو پیش بینی (۱ و ۲) یا (۲ و ۳) است). در ۴ مورد،

نتایج دو روش به کلی یک دیگر را نقض می کنند (نتیجه ی دو پیش بینی (۱ و ۳) است). این ۴ مورد از نزدیک

بررسی می شوند.

جدول ۲-۳- مقایسه نتایج الگوریتم فازی و تصمیم گیری کیفی

میدان	مخزن	اولویت روش هوشمند	اولویت روش کیفی	match
سپهر	ایلام	1	1	Yes
	سرورک	3	3	Yes
	گدوان	1	3	No
	فهلیان	3	3	Yes
دارخوین	فهلیان	3	3	Yes
بینک	سرورک	2	2	Yes

یاران شمالی	سروک بالا	2	1	No
جفیر	ایلام	1	1	Yes
	سروک	1	2	No
	گدوان	1	3	No
	فهلهیان	1	3	No
شادگان	آسماری بالا	2	2	Yes
	آسماری پایین	2	2	Yes
آذر	سروک	1	1	Yes
منصوری	آسماری	2	3	No
	بنگستان	2	1	No
آزادگان	سروک	1	1	Yes
	کردمی	2	3	No
	گدوان	2	3	No
	فهلهیان	2	3	No
کرنج	آسماری-پابده	1	3	No
رگ سفید	آسماری-پابده	2	2	Yes
	سروک	2	1	No
بند کرخه	ایلام	1	1	Yes
خشت	آسماری-جهرم	2	2	Yes

۱) سازند "گدوان" "میدان" "سپهر"

اطلاعات این میدان در جدول آورده شده است. عمق و فشار این سازند زیاد است و از این نظر محدودیت عملیاتی ایجاد می کنند. این دو پارامتر به علت آشنایی و آگاهی کارشناسان از دشواری های عملیاتی، در تصمیم گیری کیفی نقش مهمی داشتند. همچنین تراوایی بالای آن نیز به علت میزان بالای هدررفت سیال شکست^۱ انجام عملیات را دشوار می سازد. به علاوه نرخ تولید از این چاه بالا می باشد، بنابراین متقادع ساختن کارفرما با وعده افزایش بیشتر دبی تولید برای انجام عملیات در این میدان که در حال حاضر دارای دبی بالا می باشد، بسیار دشوار است. بدلایل بالا در تصمیم گیری کیفی، این سازند در گروه انتخاب سوم قرار گرفت و به عنوان کاندید مناسبی برای عملیات شکافت هیدرولیکی در نظر گرفته نشد. اما در تصمیم گیری بر اساس الگوریتم فازی باید توجه داشت که مقدار پارامترهای برش آب، وضعیت شکستگی ها، تخلخل و لیتوژی در گروه انتخاب اول و پارامترهایی مانند API و نسبت گاز به نفت تولیدی در گروه انتخاب دوم هستند و برآیند و نتیجه ی کلی الگوریتم جدادن این مخزن در گروه انتخاب اول بوده است.

جدول ۲-۲۴- اطلاعات سازند "گدون" میدان "سپهر"

development	در حال توسعه
depth	4214
pressure	8326
API	36
GOR	1000
cut Water	0
Qo	4000
lithology	ماسه سنگی
porosity	12
Sw	17
K	190
fracture	ندارد

۲) سازند "آسماری- پابده" میدان "کرنج"

^۱Leak Off

در غربالگری کیفی، این مخزن عمدتاً به علت قدیمی بودن، دبی بسیار بالای چاهها و شکاف دار بودن کاندید مناسبی برای انجام عملیات مناسب تشخیص داده نشد و در گروه ۳ قرار گرفته است. اما الگوریتم فازی به علت عمق و فشار بسیار مناسب مخزن، همچنین میزان برش آب صفر، تراوایی مناسب روی هم رفته این سازند را در گروه ۱ (اولین انتخاب) قرار داده است.

جدول ۲-۲۵- اطلاعات سازند "آسماری- پابده "میدان "کرنج"

development	تولیدی قدیمی
Depth	2300
pressure	2800
API	33
GOR	1000
Water cut	0
Qo	10000
lithology	کربناته
porosity	10
Sw	40
K	1
fracture	دارد

۳) سازند "فهلیان "میدان "جفیر"

این مورد نیز عمدتاً به علت فشار و دمای بسیار بالا در غربالگری کیفی رد شده است. اما به علت وجود پارامترهای با اثر مثبت بسیار مانند در حال توسعه بودن، میزان آب تولیدی صفر، تراوایی و تخلخل مناسب و لیتولوژی یکنواخت از نظر الگوریتم، انتخاب اول می باشد.

جدول ۲-۲۶- اطلاعات سازند "فهلیان "میدان "جفیر"

Development	در حال توسعه
Depth	4510
Pressure	9934
API	43
GOR	1500
cut Water	0
Qo	700
Lithology	کربناته
Porosity	9.7
Sw	25.8
K	5
Fracture	دارد

۴) سازند "گدون" میدان "جفیر"

فشار و عمق بالا با توجه به محدودیت امکانات در دسترس، به قدری عملیات را دشوار می کند که این مورد نیز به همین دلیل در غربالگری کیفی رد شده است. اما بدون شکاف بودن، لیتوژوژی یکنواخت، صفر بودن آب تولیدی، در حال توسعه بودن و ... در الگوریتم بر پارامترهای منفی غالب شده و آن را در گروه انتخاب اول قرار داده است.

جدول ۲-۲۷- اطلاعات سازند "گدون" میدان "جفیر"

Development	در حال توسعه
Depth	4258
Pressure	8227
API	41
GOR	1000
cut Water	0
Qo	1200

Lithology	ماسه سنگی
Porosity	12
Sw	25
K	15
Fracture	ندارد

منابع

- Ely, J.W., Tiner, R., Rothenberg, M., Krupa, A., McDougal, F., Conway, M., Reeves, S., 2000. Restimulation Program finds success ICn enhancing recoverable reserve, in: SPE Annual Technical Conference and Exhibition. OnePetro.
- Gharechelou, S., Amini, A., Bohloli, B., & Swennen, R. (2020). Relationship between the sedimentary microfacies and geomechanical behavior of the Asmari Formation carbonates, southwestern Iran. *Marine and Petroleum Geology*, 116, 104306.
- Green, D., Seanard, K., Martin, A.N., 2006. Hydraulic fracturing of Miocene and Oligocene sandstones in the Taranaki basin, New Zealand, in: SPE Asia Pacific Oil & Gas Conference and Exhibition. OnePetro.
- Heydarabadi, F.R., Moghadasi, J., Safian, G.H., Ashena, R., 2010. Criteria for selecting a candidate well for hydraulic fracturing, in: Nigeria Annual International Conference and Exhibition. OnePetro.
- Husen, A.A., Hosein, P., Ezzat, A., Mahmoud, K., 2003. Hydraulic fracturing the best producer—a myth, in: Paper SPE 81543 Presented at the 13th Middle East Oil Show and Conference. Bahrain.
- Jennings, A.R., 2000. Strategic well stimulation: A key to reservoir management. *J. Pet. Technol.* 52, 62.
- Jin, X., Shah, S. N., Roegiers, J. C., Zhang, B. (2014). *Fracability evaluation in shale reservoirs—an integrated petrophysics and geomechanics approach*. In SPE Hydraulic Fracturing Technology Conference. Society of Petroleum Engineers.
- Kadkhodaie A (2021) The impact of geomechanical units (GMUs) classification on reducing the uncertainty of wellbore stability analysis and safe mud window design. *Journal of Natural Gas Science and Engineering*, 91, 103964.

- Martin, A.N., Economides, M.J., 2010. Best practices for candidate selection, design and evaluation of hydraulic fracture treatments, in: SPE Production and Operations Conference and Exhibition. OnePetro.
- Reeves, S.R., Bastian, P.A., Spivey, J.P., Flumerfelt, R.W., Mohaghegh, S., Koperna, G.J., 2000. Benchmarking of restimulation candidate selection techniques in layered, tight gas sand formations using reservoir simulation, in: SPE Annual Technical Conference and Exhibition. OnePetro.
- Yin, D., Wu, T., 2009. Notice of Retraction: Optimizing Well for Fracturing by Fuzzy Analysis Method of Applying Computer, in: 2009 First International Conference on Information Science and Engineering. IEEE, pp. 286–290.
- Zoveidavianpoor, M., Samsuri, A., Shadizadeh, S.R., 2012. A review on conventional candidate-well selection for hydraulic fracturing in oil and gas wells. *Int. J. Eng. Technol.* 2, 51–60.
- Zoveidavianpoor, M., Gharibi, A., 2016. Applications of type-2 fuzzy logic system: handling the uncertainty associated with candidate-well selection for hydraulic fracturing. *Neural Comput & Applic.* 27:1831–1851.

پیوست

پیوست

لیست مخازن خشکی - نفتی با میزان اطلاعات ۱ و ۲

۶	۶	۶	۶	۶	۱	اولویت
۳	۳	۳	۳	۳	۱	گروه بندی فنی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	میزان اطلاعات
H2S high	H2S high	کم ضرخامت				تو پیشیخات
NA	NA	NA	NA	NA		مشکلات تولیدی چاهها (اسفارتین، اف، فشار چاه،)
NA	NA	NA	NA	NA		وضعیت شرکت های شرکت های (حدود - متوسط -)
ندارد	ندارد	ندارد	ندارد	ندارد		آزمایشات و مطالعات زئو مکانیکی (دارد - ندارد)
ندارد	ندارد	ندارد	ندارد	ندارد		(...DSI, NMR, نمودارهای پیش فته (تصویری, ...))
ندارد	ندارد	ندارد	ندارد	ندارد		RCAI / SCAL / آزمایشات نمونه های مغذه و آزمایشات
۸	۵-11	190	۴	۴		mD متوجه متوسط سازند ((mD))
۳۲	۳۲	۱۷	۳۰	۲۲		ترکیب متوسط سازند
۱۲	۱۲	۱۲	۹	۱۵.۵		اشبع آب متوسط سازند
کربناته	کربناته	کربناته	کربناته			تحاصل متوسط سازند
NA	NA	NA	NA	NA		لیتوژوئی غالب سازند (نوع سنت)
1000-4001	1000-4001	2000-3000	50-100	100-300		نوع تکمیل بخش محزقی چاه (مسیک کاری یا حفره
1000-4000	1000-4000	2500-4500	400-500	1000		با زده فشار سرجاهی چاهها
۰	۰	۰	۰	۰		با زده تولید آب همراه (بروش آب)، %
						وضعیت تولید آب همراه (بروش آب)، %
						H2S (ppm)
						آسفالت
						GOR
						ویسکوزیته
						SG
37.00	37.00	36.00	10.00	23.00		API
نفت فوق سبک	نفت فوق سبک	نفت سبک	نفت سنگین	نفت		نوع سیال سازند (گاز خشک، گاز مازوت، نفت
275	275	260		200		Fm
10065	9944	8326		5518		Psi
4440	4520	4214		2970		m عمق سازند
عمودی	عمودی	عمودی	عمودی	عمودی		نوع خواری چاهها (عمودی، افقی، انحرافی)
۱	۱	۱	۱	۱		تعداد چاه در سازند
در حال توسعه		وضعیت توسعه میدان/اسازند (کشنشافی، در حال				
۵-۶	۱-۲-۳					نام لایه
فهلیان پایین	فهلیان پایین	گندوان	سرمه	ایلام		نام سازند
سمپلر	سمپلر	سمپلر	سمپلر	سمپلر		نام میدان
نفتی	نفتی	نفتی	نفتی	نفتی		نوع میدان (نفتی - گازی)
خشکی	خشکی	خشکی	خشکی	خشکی		موقعیت (در ریاضی - خشکی)
						ردیف





۳	۳	۳	۳	۲	۲	۳	اوپوت
۲	۲	۲	۲	۱	۱	۲	گروه بندی فنی
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	میزان اطلاعات
۷.۲	دارد	دارد	دارد	۲۹۰۰۲۵۰۰	۴۴۰۰-۵۵۰۰	توفیضیات	
گوگرد	فشار مخزن						
	مشکلات تولیدی چاهها (اسفارالنین، افت فشار چاه، وضعیت شکستنگیها (حدود - متوجه -))						
دارد	زیاد						
دارد	آبایشات و مطالعات زئومکانیک (دارد- ندارد)						
دارد	(... .DSI , NMR نمودارهای پیشرفت (نمودری						
دارد	RCAI / SCAL نموده های مغزه و آزمایشات						
	mD)) تراویح متوسط سازند						
	اشباع آب متوسط سازند						
	تحاصل متوسط سازند						
۱.							
کربناته	لیتوژوئی غال سازند (نوع سنت)						
کربناته	نوع کمکیل بخش معززی چاه (مشکل کاری یا حفظه بازه فشار سر جاهها						
	بازه دمی تولید چاهها						
	۳۰۰۰						
	وضعیت تولید آب همراه (بروش آب) /%						
	H2S (ppm)						
	SG وسکوزیته						
۳۶	۳۵	۲۲	۳۰				API
	نفت	نفت	نفت				
۲۴۷							F mPa
۶۶۰۰		۳۷۰.					Psi فشار
۳۵۹۶		۳۵۰.					m عمق سازند
۲۱	۱۲	۴	۱۲				عمودی عمودی
	در حال تولید	در حال تولید	در حال تولید				
سرمه	ایلام	بنگستان	سرورک				نام سازند
دهران	دهران	چهگله	پلیار غرب				نام میدان
نفتی		نفتی	نفتی				نوع میدان (نقی - گازی)
خشکی		خشکی	خشکی				موقعیت (دریاچی - خشکی)
	۹	۸	۷	۶			ردیف



۱	۶	۱	۳	۳	۴	اوپوت
۱	۳	۱	۲	۲	۲	گروه بندی فنی
۱	۱	۱	۲	۲	۱	میران اطلاعات
3100-3300	SG=0.75				۵ کربناته	توفیضیات
تولید ماسه- افت	آشناشین - افت				مشکلات تولیدی چاهها (آشناشین، افت، فشار چاه،	
دارد	زیاد	محبود	محبود	محبود	وضعیت شکستنی‌بهای (حدود - متوجه -)	
دارد	دارد	دارد	دارد	دارد	آرایشات و مطالعات زوئی مکانیکی (دارد- داراد)	
FMS	Full-set log	log Full-set			نمودارهای پیشترفته (تصویری NMR (... .DSI	
دارد	دارد	دارد	دارد	دارد	RCAI / SCAL نمونه های مغزه و آزمایشات	
0.8	Kair = 0.0948	۲			mD) تراویح متوجه سازند	
35		۱۰	25-40		ملسه ۱۸-۴۵ ملسه	
۸		۶	8-13		۱۰-۲۰ ملسه	
کربناته	کربناته- ماسه	کربناته			تحاصل متوجه سازند	
مشک و خنده بار	مشک و خنده بار	مشک			لیتوژوئی غال سازند (نوع سنت)	
۹۰۰۰-۱۰۰۰					نوع کمکی بعض مجزی چاه (مشک کاری یا حفره)	
800	1500-10000	۱۰۰۰۰-۱۰۰۰	3500		باڑه فشار سر چاهها	
		٪ ۷-٪ ۵			باڑه دمی تولید چاهها	
				1-38	وضعیت تولید آب همراه (بروش آب)، %	
					H2S (ppm)	
					آسفالت	
350	۴۴۳	۱۱۰۰	۷۰۰		GOR	
1.7-3.8		۰.۴			ویسکوزیته	
0.8	0.75				SG	
					API	
			۲۱	24		
					نفت	
					نفت	
228	۱۸*	۲۴۷			نفت	
4800	۳۲۶.	۷۷۴.	6900	6900	225 F دما	
3300	2300	۴۲۲۷	4000	4000	4700 Psi فشار	
عمودی- انحرافی	عمودی	عمودی	عمودی	عمودی	3100 m عمق سازند	
76	23	۲۰.	۳	۳	عمودی-	
تولیدی قدیمی	تولیدی قدیمی	در حال تولید	اکتشافی	اکتشافی	نوع حفاری چاهها (عمودی، افقی، انحرافی)	
Zone 1-3		رسوک			تولیدی قدیمی	
آسمانی		زون ۲-۱			نام لایه	
بنگ مشتان					نام سازند	
منضوری					نام میدان	
نفتی					نوع میدان (تفتی- گازی)	
خشکی					موقعیت (دریابی- خشنگی)	
					ردیف	

۵	۲	۱	۱	۴	۶	اوپوت
۳	۱	۱	۱	۲	۳	گروه بندی فنی
۲	۲	۱	۱	۱	۱	میزان اطلاعات
دارای دو یوپیت	mu=1.8 cp	mu=1-2 cp	mu=1-2 cp	تزریق گاز	توپیشات	
دارد	دارد	دارد	دارد	آلت شار مخزن	مشکلات تولیدی چاهها (اسفارالنین، افت فشار چاه، وضعیت شکستنی‌ها (حدود - متوسط - آغازبسان و مطالعات زوئ مکانیکی (دارد- ندارد	
دارد	دارد	دارد	دارد	دارد	DSI, NMR	نمودارهای پیشترفته (تصویری
دارد	دارد	دارد	دارد	دارد	RCAI / SCAL	نموده های مغزه و آزمایشات
۲۴	.۱-۵	۰.۵-۱۰	۰.۱-۲	mD)	تروابه متوسط سازند	ترابه متوسط سازند
		۲۳	۲۲	۴۰	اشبع آب متوسط سازند	
۱.		۵	۱۰	۱۰	تحاصل متوسط سازند	
کربناته	کربناته	کربناته	کربناته	کربناته	لیتوژوئی غال سازند (نوع سنت)	
مشبک	مشبک	مشبک	مشبک	مشبک	نوع کمکیل بخش معززی چاه (مشبک کاری یا حفره بازه فشار سر جاهها	
				700-1000	بازه دمی تولید چاهها	
کربناته- جاسمه				1000	1000-1500	وضعیت تولید آب همراه (برش آب) %
						H2S (ppm)
						آسفالت
						ورسکوزیته
						GOR
						SG
						API
						نفت
						نفت
						Ft Ma
						Psi
						m
						عمق سازند
						نفت
						نوع سیال سازند (گاز خشک، گاز مرطوب، نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نفت
						نام لایه
						نام سازند
						نام میدان
						نوع میدان (فتی- گازی)
						نوع میدان (دریاگی- خشنگی)
						موقعیت (دریاگی- خشنگی)
						ردیف
۱۱	۲۰	۱۹	۱۸			

لیست مخازن خشکی - گازی با میزان اطلاعات ۱ و ۲

۶	۱	۱	۶	اوپرت
۳	۱	۱	۳	گروه بندی فنی
۱	۱	۱	۱	میزان اطلاعات
CGR=10 -	CGR=9	CGR=0.22	نوفیضات	
اقت فشار چاه، فشار	اقت فشار چاه، فشار	اقت فشار چاه، فشار دالبری	مشکلات توپلی چاهها (اسغالشان، افت فشار چاه،	
نیارد	نیارد	نیوپسٹ	و ضعیت شکستگیها (حدوده - متواتر -)	
دارد	دارد	دارد	آزمایشات و مطالعات ذو مکانیکی (دارد- نیارد)	
DT, BS, CALL,	CALL, DT, CGR, BS,	DT, CGR, BS, CALL,	نمودارهای پیشفرنہ (تصویری, ...DSI-NMR,	
دارد	دارد	دارد	RCAI / SCAL	
۱۷,۷	۱۵,۴	۷,۹,۸	نرم‌افزار متوسط سازند (MD)	
48,6	33	34	اشیاع آب متوسط سازند	
3,8	4,2	3	نتخلخل متوسط سازند	
ماسه سنجی	ماسه سنجی	کربناته	لیتوژوژی غال سازند (نوع سنت)	
لایشر و مشبک کاری	لایشر و مشبک کاری		نوع تکمیل بخش متخرنی چاه (مشبک کاری یا حفره باز	
psi ۲۸,۰۰ to ۱۱,۰۰	psi ۲۵,۰ to ۱۷,۰		با راه فشار سر جاهی چاهها	
to ۵۰ ۱۱	MMSCFD to 25 ۲	MMSCFD to 50 ۱۲	پاره دهنی توپلی چاهها	
%*	%*	براش آب ۰,۵*	وضعیت توپلی آب همراه (بروش آب) %	
.	.	۳۱۱,۱۲	H2S (ppm)	
۱۰	۹	۰,۲۳	سفالت	
			API	
گاز میان ممکوس	گاز مرطوب		نوع سیال سازند (غاز منشک)، گاز مرطوب، نفت فرار	
۲۴۶,۷	۲۴۶,۷	۲۵۶,۸	F دما	
۵۱۱,۸	۵۴۴,۸	۵۴۳	Psi فشار	
۲۵۹,	۲۵۹,	۲۶۹,۵	m عمق سازند	
عمودی	عمودی		نوع حفاری چاهها (عمودی، افقی، انحرافی)	
۲۵	۱۰	۲۳	تعداد چاه در سازند	
ذخیره سازی گاز	توپلی قدبی		تعداد چاه در حال	
SH-D2, SH-D1	SH-B	MZ-1, MZ-2, MZ-3,	توپلی قدبی	
شوریجه دی	شوریجه دی	مودران	نام سازند	
خانگیران	خانگیران	خانگیران	نام میدان	
گازی	گازی	گازی	نوع میدان (نفتی - گازی)	
خشکی	خشکی	خشکی	موقعیت (دریابی - خشکی)	
			ردیف	

لیست مخازن دریایی - نفتی با میزان اطلاعات ۱ و ۲

۴	۶	۴	اولویت
۲	۳	۲	گروه بندی فنی
۱	۱	۱	میزان اطلاعات
			توضیحات
تولید آب افقی	تولید گاز افقی	تولید گاز افقی	مشکلات تولیدی چاهها (اسفارتین، افت فشار چاه، افت فشار
زیاد	زیاد	متوسط	وضعیت شدستگی‌ها (حدوده - متوسط -)
ندراد	FMI	ندراد	آزمایشات و مطالعات زوئیکائیکی (دارد - ندارد)
دارد	دارد	دارد	RCAI/SCAL
۱۴۱	۲۲۸,۶	۲۷۲	نمودهای مغزه و آزمایشات mD
٪۱۰	٪۷۵	٪۷۷	تراؤانی متوسط سازند
۶,۳	۱۵۴	۱۷	اشپاع آب متوسط سازند
کربناته	کربناته	کربناته	تخالع متوسط سازند
مشبک	مشبک	مشبک	لیتوژوئی غالب سازند (نوع سنگ)
۹۲۰,۰۲۰	۱۰۰,۰۲۰	۲۰۰,۰۲۰	نوع تکمیل پخش مغزنه چاه (مشبک کاری یا حفوه باز) با
%۱۰۰	%۷۸,۰	۴۰۰,۰۲۰	بازه فشار سر جاهی چاهها
۲,۸۶	.	.	بازه دی توبلید چاهها
٪۱۰۰	%۷۸,۰	۱۰۰*	و ضعیت تولید آب همراه (بوش آب) %
۲۸۱,۷	۹۸,۱	۹۱۱	H2S (ppm)
۲,۴	۰,۵	۰,۵	آسفالت
			GOR
			SG
۲۵,۰۹	۳۲,۴۶	۳۴,۵۸	API
نفت	نفت سبک	نفت سبک	نوع سیال سازند (غاز خشک، گاز مروط، نفت فرار، نفت
۲۰۸,۰۵	۱۸۱,۵	۱۷۶	F دما
۴۵۴۹	۳۵۲*	۳۳۵	Psi فشار
۲۷۰	۲۱۵	۲۰۷	m عمق سازند
عمودی-افقی	عمودی-افقی	عمودی-افقی	نوع خواری چاهها (عمودی، افقی، انحرافی)
۱۰	۱۴	۸	تعداد چاه در سازند
تولیدی قدیمی	تولیدی قدیمی	تولیدی قدیمی	وضعیت توسعه میدان/سازند (کنشافی، در حال توسعه، در
سرور	اسپلای	غارنفت	نام لایه
بهرگانسر	اسماری	غارنفت	نام سازند
نفتی	بهرگانسر	نفتی	نام میدان
دریایی	دریایی	دریایی	نوع میدان (نقشه - گازی)
			موقعیت (دریایی - خشکی)
			ردیف



6	6	6	أولویت
3	3	3	گروه بیندی فی
1	1	1	میزان اطلاعات
scf/bbl GOR=430 mu=0.75 cp ٨٣-٢-٢٠	scf/bbl GOR=550 mu=0.6 cp ٨٣-٢-٧	تولید آب زیان، فشار پائین	نوصیحات
تولید آب زیان، فشار پائین	تولید آب زیان، فشار پائین	تولید آب زیان، فشار پائین	مشکلات تولیدی چاهها (اسفارتین، افت فشار چاه، افت فشار
D(1))	D(1))	D(1))	و ضعیفیت شکستگیها (تحدو - دهندو - متواسط -)
دارد (1)	دارد (1)	دارد (1)	آزمایشات و مطالعات زو مکاری (دارد - ندارد)
15 wells	wellS ١٥	دارد	نمودارهای پیشفرته (تصویری, NMR, ...)
دارد	دارد	دارد	RCAI / SCAL
30.98 md	md ٨,٩	DAR	نموده های معده و آرایه ایشات
64%	20%	DAR	mD)
14.40%	17.90%	DAR	تر واونی، متواسط سازند (
مالمه سنگ	کربناته	DAR	اشیاع آب متواسط سازند
لایزر و مشبک کاری	کربناته	DAR	تخالع متواسط سازند
1000 to 1.100	140 to 1000 psi	DAR	لیستولزی غالب سازند (نوع سنگ)
500 - 5000	1000 - 17000	DAR	نوع تکمیل پخش مغزی چاه (مشبک کاری یا حفره باز یا
40%	90%	DAR	بازه فشر سر چاهی چاهها
-	-	DAR	بازه دهی تولید چاهها
430	550	GOR	و ضعیفیت تولید آب همراه برش آب، %
39	33	SG	H2S (ppm)
نفت سبک	نفت سبک	API	آسمانات
١١٠	٢٠٠	SG	و بسکوژنه
٣٩٣	٤٠٠	SG	
1920 m.s.s	2415 m.s.s	SG	
عمودی و انتراوی	عمودی و انتراوی	SG	
23	35	SG	
تولیدی قدیمی	تولیدی قدیمی	SG	
BL-1A, BL-1B, BL-2A, BL	L-1, L-2A, L-2B, L-2C	SG	
Gadvan	Lower-Arab	SG	
سلمان	Upper-ARAB	SG	
نفتی	سلمان	SG	
دریانی	نفتی	SG	
-	نام لایه	SG	
-	نام سازن	SG	
-	نام میدان	SG	
-	نوع میدان (نفتی - گازی)	SG	
-	موقعیت (دریانی - خشکی)	SG	
-	ردیف	SG	







لیست میادین بدون اطلاعات

ردیف	موقعیت (دریایی - خشکی)	نام میدان (نفتی- گازی)	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/اسازند	ردیف	موقعیت (دریایی - خشکی)	نام میدان (نفتی- گازی)	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/اسازند	ردیف	موقعیت (دریایی - خشکی)	
۱	دریایی	گازی	سلمان	کنگان- دلان	تولیدی قدیمی	۵۸	خشکی	نفتی	دارا	فهلیان-	اکتشافی	۵۹	دریایی	گازی
	دریایی	گازی	سلمان	فراقون			خشکی	نفتی	دارا	گدوان-			دریایی	گازی
۲	دریایی	نفتی	بنگستان	ایلام- سروک	اکتشافی	۶۰	خشکی	نفتی	زیلایی	آسماری	دراخوبن		دریایی	نفتی
۳	دریایی	نفتی	هنديجان				خشکی	نفتی	قلعه نار	بنگستان			دریایی	نفتی
۴	دریایی	نفتی	فردوسی				خشکی	نفتی	زیلایی	آسماری			دریایی	نفتی
۵	دریایی	نفتی	دورود				خشکی	نفتی	قلعه نار	بنگستان			دریایی	نفتی
۶	دریایی	نفتی	رسالت				خشکی	نفتی	زیلایی	بنگستان			دریایی	نفتی
۷	دریایی	نفتی	رشادت				خشکی	نفتی	مشتاق	آسماری			دریایی	نفتی
۸	دریایی	نفتی	سیری				خشکی	نفتی	تبیجار و کمانکوه	سروک			دریایی	نفتی
۹	دریایی	نفتی	پلال				خشکی	نفتی	گندلی	گازی	۶۴	در حال تولید	سروک	پلال
	دریایی	نفتی	پلال				خشکی	نفتی	نار	گازی	۶۵	در حال تولید	داریان	پلال
۱۰	دریایی	نفتی	دان				خشکی	نفتی	گروه دهرم	کنگان	۶۶	در حال تولید	عرب	دان
۱۱	دریایی	نفتی	سیوند				خشکی	نفتی	گروه دهرم	آغار	۶۷	در حال تولید	بخش بالايی سورمه	سیوند
۱۲	دریایی	نفتی	آرش				خشکی	نفتی	آغار	دالان	۶۸	در حال تولید	گدوان	آرش
	دریایی	نفتی	آرش				خشکی	نفتی	- بازده	سرخون	۶۹	اکتشافی	فهلیان	آرش
۱۳	دریایی	نفتی	فرزان				خشکی	نفتی	جهرم	گازی		در حال تولید		فرزان
۱۴	دریایی	نفتی	فروزان				خشکی	نفتی	رازک	گازی		در حال تولید		فروزان

ردیف	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/سازند	نوع میدان (نفتی-غازی)	موقعیت - (دریابی - خشکی)	ردیف	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/اسازند	نوع میدان (نفتی-غازی)	موقعیت (دریابی - خشکی)	ردیف
۷۰	فروزان		نفتی	دریابی			در حال تولید							
	A فرزاد		نفتی	دریابی										۱۵
	B فرزاد		نفتی	دریابی										۱۶
۷۱	هنگام		نفتی	دریابی										۱۷
	مبارک		نفتی	دریابی										۱۸
	K1-K4 نصرت	دalan و کنگان	گازی	دریابی			اکتشافی							۱۹
۷۲	غار آسماری	ابوذر	نفتی	دریابی										۲۰
	دمام	ابوذر	نفتی	دریابی										
	بورگان	ابوذر	نفتی	دریابی										
۷۳	پارنان	نفتی	خشکی				در حال تولید	سروک	سروک	نفتی				۲۱
	جلیسگر آسماری	نفتی	خشکی											۲۲
	نام آوران آسماری	نفتی	خشکی				اکتشافی							۲۳
۷۴	نفت شهر آسماری	نفتی	خشکی				در حال تولید							۲۴
	اهواز خامی	نفتی	خشکی				در حال تولید							۲۵
	آب تیمور ایلام	نفتی	خشکی				در حال تولید							۲۶
	بالارود نفتی آب تیمور	نفتی	خشکی				در حال تولید							
۷۵	سروک آسماری	نفتی	خشکی				در حال تولید							۲۷
۷۶	بنگستان بی بی حکیمه	نفتی	خشکی				در حال تولید							۲۸
۷۷	ایلام خامی	نفتی	خشکی				تولیدی قدیمی							
۷۸	آسماز بی بی حکیمه	نفتی	خشکی				تولیدی قدیمی							
۷۹	پارسی آسماری	نفتی	خشکی											۲۹
۸۰	برنج آسماری	نفتی	خشکی				تولیدی قدیمی							۳۰
		نفتی	خشکی											

ردیف	موقعیت میدان- گازی) -	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/سازند	ردیف	موقعیت (دریابی- خشکی)	نوع میدان (نفتی-گازی)	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/سازند	ردیف	
۲۱	خشکی	نفتی	تونس	ایلام	در حال تولید	۸۱	خشکی	گازی	مخزن خامی	مارون	مارون	در حال تولید	در حال تولید	۲۱
	خشکی	نفتی	تونس	گدوان	در حال تولید		خشکی	گازی	پارنان	آسماری	آسماری	در حال تولید	در حال تولید	
	خشکی	نفتی	تونس	فهیلان	در حال تولید		خشکی	گازی	خیام	ارم	رامین	بنگستان	در حال تولید	
۲۲	خشکی	نفتی	رامین	آسماری	در حال تولید	۸۴	خشکی	گازی	گدوان	سورو	رامین	آسماری	در حال تولید	۲۲
	خشکی	نفتی	رامین	گچساران	در حال تولید		خشکی	گازی	داریان	سورو	کنگان- دالان	عسلویه شرقی	در حال تولید	
	خشکی	نفتی	گچساران	آسماری	در حال تولید		دریابی	گازی	رام	مخtar	آسماری	گچساران	تولیدی قدیمی	
۲۳	خشکی	نفتی	آزادگان	ایلام	تولیدی قدیمی	۸۶	دریابی	گازی	کنگان و دالان	پارس شمالی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	۲۳
	خشکی	نفتی	آزادگان	کرنج	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	کنگان و دالان	پارس شمالی	کنگان و دالان	گچساران	تولیدی قدیمی	
	خشکی	نفتی	گچساران	بنگستان	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	زبرین K4	پارس شمالی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	تولیدی قدیمی	
۲۴	خشکی	نفتی	آزادگان	ایلام	تولیدی قدیمی	۸۷	دریابی	گازی	K1 K2	پارس شمالی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	۲۴
	خشکی	نفتی	آزادگان	کرنج	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K3	پارس شمالی	کنگان و دالان	گچساران	تولیدی قدیمی	
	خشکی	نفتی	گچساران	بنگستان	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K4	پارس شمالی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	تولیدی قدیمی	
۲۵	خشکی	نفتی	آزادگان	ایلام	تولیدی قدیمی	۸۸	دریابی	گازی	K1 K2	پارس شمالی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	۲۵
	خشکی	نفتی	آزادگان	کرنج	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K3	پارس شمالی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	تولیدی قدیمی	
	خشکی	نفتی	گچساران	بنگستان	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K4	پارس شمالی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	تولیدی قدیمی	
۲۶	خشکی	نفتی	آزادگان	ایلام	تولیدی قدیمی	۸۹	دریابی	گازی	K1 K2	پارس جنوبی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	۲۶
	خشکی	نفتی	آزادگان	کرنج	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K3	پارس جنوبی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	
	خشکی	نفتی	گچساران	بنگستان	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K4	پارس جنوبی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	تولیدی قدیمی	
۲۷	خشکی	نفتی	آزادگان	ایلام	تولیدی قدیمی	۹۰	دریابی	گازی	K1 K2	پارس جنوبی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	۲۷
	خشکی	نفتی	آزادگان	کرنج	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K3	پارس جنوبی	کنگان و دالان	آسماری	تولیدی قدیمی	
	خشکی	نفتی	گچساران	بنگستان	تولیدی قدیمی		دریابی	گازی	K4	پارس جنوبی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	تولیدی قدیمی	
۲۸	خشکی	نفتی	آزادگان	ایلام	در حال تولید	۹۱	دریابی	گازی	K1 K2	پارس جنوبی	کنگان و دالان	آسماری	در حال تولید	۲۸
	خشکی	نفتی	آزادگان	کرنج	در حال تولید		دریابی	گازی	K3	پارس جنوبی	کنگان و دالان	آسماری	در حال تولید	
	خشکی	نفتی	گچساران	بنگستان	در حال تولید		دریابی	گازی	K4	پارس جنوبی	کنگان و دالان	کنگان و دالان	در حال تولید	
۲۹	خشکی	نفتی	منصورآباد	آسماری	در حال تولید	۹۲	دریابی	گازی	K1 K2	پارس جنوبی	کنگان	گلشن	در حال تولید	۲۹
	خشکی	نفتی	منصورآباد	آسماری	در حال تولید		دریابی	گازی	K3	پارس جنوبی	فردوسی	گلشن	در حال تولید	
	خشکی	نفتی	منصورآباد	آسماری	در حال تولید		دریابی	گازی	K4	پارس جنوبی	فردوسی	گلشن	در حال تولید	
۳۰	خشکی	نفتی	منصورآباد	آسماری	در حال تولید	۹۳	دریابی	گازی	K1 K2	پارس جنوبی	کنگان	گلشن	در حال تولید	۳۰
	خشکی	نفتی	منصورآباد	آسماری	در حال تولید		دریابی	گازی	K3	پارس جنوبی	فردوسی	گلشن	در حال تولید	
	خشکی	نفتی	منصورآباد	آسماری	در حال تولید		دریابی	گازی	K4	پارس جنوبی	فردوسی	گلشن	در حال تولید	
۴۱	خشکی	نفتی	یادآوران	سرور	در حال تولید	۹۲	دریابی	گازی	K1 K2	سلمان	گروه دهرم	لاوان	در حال تولید	۴۱
	خشکی	نفتی	یادآوران	فهیلان	در حال تولید		دریابی	گازی	K3	سلمان	گروه دهرم	لاوان	در حال تولید	

ردیف	موقعیت میدان- خشکی)	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/سازند	ردیف	موقعیت (دریابی- خشکی)	نوع میدان (نفتی-گازی)	نام میدان	نام سازند	وضعیت توسعه میدان/سازند	ردیف	موقعیت میدان- گازی)	نام میدان	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/سازند	ردیف	
۴۲	خشکی	نفتی	مغان	زیوه یا زبور	اکتشافی	۹۴	دریابی	گازی	قشم				۴۳	خشکی	نفتی	البرز قم	سازند قم	آرش
۴۳	خشکی	نفتی	البرز قم	سازند قم	در حال توسعه	۹۵	دریابی	گازی	آرش				۴۴	خشکی	نفتی	سراجه قم	سازند قم	گروه دهرم
۴۴	خشکی	نفتی	سراجه قم	سازند قم	در حال توسعه	۹۶	دریابی	گازی	کپش				۴۵	دریابی	نفتی	سردار جنگل	فرزاد A	
۴۵	دریابی	نفتی	سردار جنگل			۹۷	دریابی	گازی					۴۶	خشکی	نفتی	سوسیگرد	آسماری	فرزاد B
۴۶	خشکی	نفتی	سوسیگرد		در حال توسعه	۹۸	دریابی	گازی					۴۷	خشکی	نفتی	سوسیگرد	کردمی	دالان
۴۷	خشکی	نفتی	سوسیگرد		در حال توسعه	۹۹	دریابی	گازی	بلال				۴۸	خشکی	نفتی	فهیلان	فهیلان	کنگان
۴۸	خشکی	نفتی	فهیلان		در حال توسعه		دریابی	گازی	بلال				۴۹	خشکی	نفتی	سوسیگرد	ایلام و سروک	لاوان
۴۹	خشکی	نفتی	سوسیگرد		در حال توسعه	۱۰۰	دریابی	گازی					۵۰	خشکی	نفتی	پاپده	راگه	رشادت
۵۰	خشکی	نفتی	پاپده		در حال توسعه	۱۰۱	دریابی	گازی					۵۱	خشکی	نفتی	نرگسی	آسماری	گورزین
۵۱	خشکی	نفتی	نرگسی		در حال تولید	۱۰۲	دریابی	گازی					۵۲	خشکی	نفتی	نرگسی	فهیلان	آروند
۵۲	خشکی	نفتی	نرگسی		اکتشافی		دریابی	گازی					۵۳	خشکی	نفتی	نرگسی	جهرم	گورزین
۵۳	خشکی	نفتی	جهرم				دریابی	گازی					۵۴	خشکی	نفتی	رامشیر	آسماری	مبارک
۵۴	خشکی	نفتی	رامشیر		در حال تولید	۱۰۳	دریابی	گازی					۵۵	خشکی	نفتی	نرگسی	سرورک	فارو
۵۵	خشکی	نفتی	نرگسی		در حال تولید	۱۰۴	دریابی	گازی					۵۶	خشکی	نفتی	نرگسی	چهلم	هانگام
۵۶	خشکی	نفتی	نرگسی		اکتشافی		دریابی	گازی					۵۷	خشکی	نفتی	نرگسی	بنگستان	سردار جنگل
۵۷	خشکی	نفتی	نرگسی		در حال تولید	۱۰۵	دریابی	گازی					۵۸	خشکی	نفتی	نرگسی	کبود	چالوس
۵۸	خشکی	نفتی	نرگسی		در حال تولید	۱۰۶	دریابی	گازی					۵۹	خشکی	نفتی	نرگسی	کبود	
۵۹	خشکی	نفتی	کبود		در حال تولید	۱۰۷	دریابی	گازی					۶۰	خشکی	نفتی	نرگسی	بنگستان	
۶۰	خشکی	نفتی	بنگستان		در حال تولید	۱۰۸	دریابی	گازی					۶۱	خشکی	نفتی	نرگسی	کبود	
۶۱	خشکی	نفتی	کبود		در حال تولید													

ردیف	موقعیت (دریابی - خشکی)	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/اسازند	ردیف	موقعیت (دریابی - خشکی)	نام میدان	نام سازند	نام لایه	وضعیت توسعه میدان/اسازند	ردیف
۵۴	خشکی	نفتی	گلخاری	آسماری	در حال تولید							
	خشکی	نفتی	گلخاری	جهرم	در حال تولید							
۵۵	خشکی	نفتی	رودک	آسماری	در حال تولید							
۵۶	خشکی	نفتی	چهاربیشه	آسماری/اخامی	در حال تولید							
۵۷	خشکی	نفتی	میلاتون									